

# RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

**2015 - 2017**

**CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO**



"Educar para a vida e para o trabalho..."



**INSTITUTO  
FEDERAL**  
Mato Grosso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

A decorative background graphic consisting of a grid of squares on the left and a large checkmark inside a square on the right, both in light green and red tones.

# RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

# **RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT**

**2015 - 2017**

Relatório Local parte Integrante do Relatório Geral elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

**CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO**  
**MARÇO/2018**

**Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

**Comissão Própria de Avaliação**

**Campus Avançado Diamantino**

**Editoria**

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: [cpa@ifmt.edu.br](mailto:cpa@ifmt.edu.br) - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

---

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 1ª Autoavaliação Institucional. 2018. 290 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2018. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. 4. Campus Avançado Diamantino

CDU 378.6

---



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## ATA DE APROVAÇÃO

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

#### RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

Relatório Local parte Integrante do Relatório Geral elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

Data de Aprovação: 11/06/2018.

---

**Comissão Própria de Avaliação**





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017



*Dedicamos este trabalho à Ruthy Meyre Costa Fonseca "in memoriam", servidora do Campus Sorriso.*

*Durante todo o nosso trabalho contamos com a experiência e dedicação da Ruth que, conduzindo o primeiro instrumento piloto da avaliação, trouxe grandes contribuições que nos fizeram crescer como grupo e possibilitaram chegar onde chegamos.*

*À você Ruth, por sua alegria, dedicação e pela participação nesta Comissão, que nos permitiu te conhecer e te admirar.*



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**PRESIDENTE DA REPÚBLICA**

MICHEL MIGUEL ELIAS TEMER LULIA

**MINISTRO DA EDUCAÇÃO**

JOSÉ MENDONÇA BEZERRA FILHO

**SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

ELINE NEVES BRAGA NASCIMENTO

**REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**

WILLIAN SILVA DE PAULA

**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD**

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES**

WANDER MIGUEL DE BARROS

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN**

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX**

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

**PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN**

JOSÉ BISPO BARBOSA

**DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP**

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

**DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI**

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

**DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI**

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [2018]**

*(Os Diretores estão exibidos por ordem criação do Campus)*

**CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA**

CRISTOVAM ALBANO DA SILVA JUNIOR

**CAMPUS SÃO VICENTE**

LIVIO DOS SANTOS WOGEL

**CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO**

SALMO CESAR DA SILVA

**CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA**

DEIVER ALESSANDRO TEIXEIRA

**CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS**

FABIO LUIS BEZERRA

**CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE**

STEFANO TEIXEIRA SILVA

**CAMPUS CONFRESA**

GILIARD BRITO DE FREITAS

**CAMPUS JUÍNA**

JOÃO APARECIDO ORTIZ FRANÇA

**CAMPUS BARRA DO GARÇA**

LEANDRO MIRANDA

**CAMPUS RONDONÓPOLIS**

LAURA CAROLINE AOYAMA BARBOSA

**CAMPUS SORRISO**

CLAUDIR VON DENTZ

**CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE**

DIMORVAN ALENCAR BRESCANSIM





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE**

SANDRA MARIA DE LIMA

**CAMPUS ALTA FLORESTA**

JULIO CESAR DOS SANTOS

**CAMPUS AVANÇADO TANGARÁ DA SERRA**

GILCÉLIO LUIZ PERES

**CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO**

MARIA AUXILIADORA DE ALMEIDA

**CAMPUS AVANÇADO LUCAS DO RIO VERDE**

JOÃO VICENTE NETO

**CAMPUS AVANÇADO SINOP**

GILMA SILVA CHITARRA

**CAMPUS AVANÇADO GUARANTÃ DO NORTE**

JOÃO GERMANO ROSINKE



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016 (VER OUTRAS)**

- PRESIDENTE - ELIAS LEITE PEREIRA JUNIOR
- SECRETÁRIA - ELISÂNGELA ALMEIDA BARBOSA
- DOCENTE EMÉRITA - RUTH MEYRE COSTA FONSECA (IN MEMORIAN)
- DOCENTE TITULAR - EPAMINONDAS DE MATTOS MAGALHÃES
- DOCENTE SUPLENTE - MARIA CRISTINA DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - MICHELLE FERNANDA MARTINS
- TÉCNICO SUPLENTE - LUCIANA SANTOS ROSA
- DISCENTE TITULAR - OSVALDO MARTINS CAPELANI
- DISCENTE SUPLENTE - ALINE PICKLER GUAREZ

**COORDENADORES LOCAIS**

- ALTA FLORESTA - ARILSON HOFFMANN
- BARRA DO GARÇAS - MARTHA TUSSOLINI RICKLI
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - CLÁUDIA ROBERTA GONÇALVES
- CAMPO NOVO DO PARECIS - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- CONFRESA - LUCIANA SANTOS DA ROSA
- CUIABÁ-BELA VISTA - EDGAR NASCIMENTO
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - ALBÉRIA CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE
- DIAMANTINO - LUIZ FERNANDO DE MORAES CAMPOS FILHO
- GUARANTÃ DO NORTE - JOÃO VITOR GOBIS VERGES
- JUINA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - JOSEMAR PEDRO LORENZETTI
- PRIMAVERA DO LESTE - ITAMARA DOS ANJOS OLIVEIRA
- PONTES E LACERDA - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- RONDONÓPOLIS - MARCIO DO NASCIMENTO GOMES
- SÃO VICENTE - MARCOS ANTONIO DA SILVA
- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - JOÃO RICARDO VALLIM PEREIRA
- TANGARA DA SERRA - MICHELLE FERNANDA MARTIN



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT**

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA (DESENVOLVEDOR)
- OSVALDO MARTINS CAPELANI (COLABORADOR)

**OUTRAS PORTARIAS**

- PORTARIA IFMT Nº 1860, 01/06/2016 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)
- PORTARIA IFMT Nº 1813, 24/07/2017 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPUS**

*(A Portarias estão exibidas por ordem de criação do Campus)*

**CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO (PORTARIA Nº 68, DE 24 DE OUTUBRO DE 2017)**

- DOCENTE SUPLENTE: LUIZ FERNANDO DE MORAES CAMPOS FILHO
- DOCENTE TITULAR: DANIEL DA COSTA E FARIA
- TÉCNICO TITULAR: ADALGIZA IGNÁCIO
- TÉCNICO SUPLENTE: ELIAS CLAUDINO DA SILVA
- THIAGO GABRIEL GALVÃO GARCIA
- DANIEL LESBON DE SOUZA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

## **APRESENTAÇÃO**

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

**Comissão Própria de Avaliação**  
**Instituto Federal de Mato Grosso**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## **IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (PDI 2014-2018)**

### **MISSÃO DO IFMT**

"Educar para a vida e para o trabalho"

### **VISÃO DO IFMT**

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

### **VALORES DO IFMT**

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	15
1. INTRODUÇÃO.....	16
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	19
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	21
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	23
5. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	24
6. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	31
7. METODOLOGIA.....	34
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	38
9. ANÁLISE DAS SUGESTÕES APRESENTADAS.....	59
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	71
11.1. CONSIDERAÇÕES LOCAIS.....	73
APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	75
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	76
10. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	81
APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO.....	93
APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS.....	95
APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES.....	96
APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS.....	97
ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO.....	218



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- DGTI - Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Institucionais;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- MEC - Ministério de Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

## **1 - INTRODUÇÃO**

Este relatório é o resultado da 1ª Autoavaliação Institucional do IFMT, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar porém que alguns Campi já realizaram em outros anos de forma independente a Autoavaliação Institucional Local, mas de forma sistêmica e integrada a aplicação do questionário de autoavaliação realizada em 2017 foi a primeira, o que podemos considerar um marco Institucional.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentando os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao período 2015 a 2017, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou reconhecimento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de auto avaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso, Várzea Grande, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop, Tangará da Serra e Guarantã do Norte, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 até 2018 e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados em 19 Campi atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passarem a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.
- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídos em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: <b>Executivo</b>	
Órgão de Vinculação: <b>Ministério da Educação</b>	
Identificação da Unidade	
<b>Denominação Completa:</b> Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
<b>Denominação Abreviada:</b> Autarquia	<b>Sigla:</b> IFMT
<b>Natureza Jurídica:</b> Autarquia	<b>CNPJ:</b> 10.784.782/0001-50
<b>Principal Atividade:</b> Educação Profissional e Tecnológica	<b>Código MEC:</b> 3164
<b>Fone:</b> (65) 3616-4100	
<b>Email:</b> gabinete@ifmt.edu.br	
<b>Página na Internet:</b> <a href="http://www.ifmt.edu.br">http://www.ifmt.edu.br</a>	
<b>Endereço Postal:</b> Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá – MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
Lei nº 11.892, de 29/12/2009 – Lei de Criação dos Institutos Federais. Portaria nº. 4, de 06/01/2009, do Ministério da Educação, publicada no DOU de 07/01/2009.	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas às atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	
Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2009/2014 e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2014/2018.	



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**Unidades Gestoras Relacionadas à Unidade Jurisdicionada**

*(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)*

<b>Campus Avançado Diamantino</b>		
Responsável pela unidade: <b>MARIA AUXILIADORA DE ALMEIDA</b>		
Teve seu início legalizado por meio da Portaria de criação nº 505 de 10/06/2014. De acordo com a Secretaria de Planejamento do Estado de Mato Grosso, a região onde está inserido o campus pertence a uma das doze regiões de Planejamento do Estado e atende aos seguintes municípios: Alto Paraguai, Arenópolis, Nobres, Nortelândia, Nova Marilândia, Nova Maringá, Rosário Oeste e São José do Rio Claro.		
CÓD.INEP: 51037544	UASG:	CNPJ:
Fone: (65) 99807 1834	Email: gabinete@dmt.ifmt.edu.br	
Página Web: <a href="http://dmt.ifmt.edu.br/">http://dmt.ifmt.edu.br/</a>		
Endereço: Rodovia Roberto Campos - Novo Diamantino, None - CEP: 78400-970		

AVALIAR PARA  
MELHORAR



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

### **3 - PERFIL INSTITUCIONAL**

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso constitui-se em uma autarquia instituída pelo Governo Federal através da Lei nº 11.892/2008, oriunda dos antigos CEFET Cuiabá, Escola Agrotécnica de São Vicente e Escola Agrotécnica de Cáceres, atualmente possui 14 Campi em funcionamento: Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, São Vicente, Sorriso, Rondonópolis e Várzea Grande. Existem ainda mais 05 Campi avançados de Tangará da Serra, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop e Guarantã do Norte.

Atendendo à legislação e a uma demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia".

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, que hoje são em número de 22.914 alunos regulares presenciais em todas as regiões do estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta estabelecida de 22.000 para cursos e vagas para o ano de 2018. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, possuem vocação agropecuária, apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do Estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais, sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

## **4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES**

Atualmente o IFMT oferta mais de 324 cursos distribuídos nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No Apêndice III é possível observar essa distribuição em todos os Campi do IFMT.

No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Do quadro atual de 22.914 alunos, 7.172 são do nível Médio Integrado e 4.887 são dos cursos Subsequentes. O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnólogo. Os cursos de Licenciatura possuem 1.690 alunos, os de Bacharelado, 3.083 e de Tecnólogo possuem 4.349 alunos.

Através da UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT está presente em 13 municípios do estado, ofertando ensino a distância para cerca de 2.150 graduandos em cursos superiores. Para o Programa Profucionário, a oferta ocorre em 17 municípios, com 2.664 alunos do programa.

O IFMT oferta também cursos de pós-graduação, sendo 14 Lato Sensu com 206 alunos, e 2 Stricto Sensu, um deles ofertado em parceria com a Universidade de Cuiabá, contando com 33 alunos. Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC) e Educação de Jovens e Adultos. Os cursos FIC e EJA possuem, respectivamente, 707 e 429 alunos.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada Campus.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 5 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrando do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

### 5.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multiCampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

## 5.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

### 5.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

- Eixo 5 - Infraestrutura Física

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 6 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A comissão responsável por este relatório foi instituída pela Portaria IFMT N° 862 de 07 de abril de 2016 e alterada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016, reorganizando as funções dos participantes. Essas alterações geralmente ocorrem em função das características de sua composição com representantes dos diversos segmentos e Campi desta Instituição. Essas alterações são necessárias, uma vez que discentes concluintes dos cursos, bem como os servidores que são redistribuídos, removidos, afastados para capacitação ou que assumem outras funções designadas, são destituídos e inclusos novos membros, a fim de não comprometer as atividades da comissão. A CPA tem dentre as suas atribuições a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, elaboração, implantação e sistematização do processo de autoavaliação e a condução do processo eleitoral para compor a CPA. As atividades da CPA no período de avaliação deste ciclo, realizou em resumo as seguintes ações:

- 1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição o primeiro ato da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT n° N° 862 de 07 de abril de 2016 que foi reorganizada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016.

- 2ª Ação: Estudo das normas do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES.

Estudo dos documentos do SINAES, bem como suas Orientações Gerais para Autoavaliação.

- 3ª Ação: Leitura do Regimento da CPA.

Contato e conhecimento com o Regimento interno da CPA, documento foi aprovado pelo Conselho Superior (Consup), através da Resolução n° 055, de 29 de novembro de 2013.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

- 4ª Ação: Levantamento da situação dos Campi

Neste momento foram identificados os Campi que se organizaram para realizar a autoavaliação. Como ainda não havia um instrumento padrão construído para nossa avaliação institucional, foram consideradas as questões e ações levantadas pelos Campi e seus instrumentos avaliativos, que buscaram atender suas necessidades e ressaltaram suas especificidades para orientar decisões futuras.

- 5ª Ação: Leitura e Construção do Projeto de Avaliação Institucional do IFMT.

No período de atuação desta Comissão, as ações foram reorganizadas buscando atender o cronograma previsto. Essa reorganização tem a intenção de ampliar os dados e fazer uma análise mais ampla no relatório de fechamento do ciclo de avaliação. As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi. Para este processo, foram colhidas sugestões para construção dos questionários, em conformidade com a legislação vigente e com as orientações gerais de autoavaliação, proposta pelo SINAES, em uma parceria entre a comissão central, as comissões locais dos Campi e comunidade acadêmica, interna e externa.

- 6ª Ação: Elaboração do questionário e aplicação do questionário piloto.

O questionário de avaliação foi construído de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Antes da aplicação oficial foi realizado um teste piloto no Campus de Sorriso. Os resultados revelaram muitas falhas. Após as devidas correções, um segundo teste piloto foi aplicado nos Campi Cáceres, Juína e Rondonópolis. A aplicação piloto foi essencial para as etapas seguintes, pois foi identificadas falhas a serem corrigidas antes da aplicação definitiva e validamos o questionário que seria aplicado. Entre as falhas encontradas destacamos: correções nos questionários e melhorias no sistema de gestão da autoavaliação;





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

- 7ª Ação: Aplicação do Questionário de Avaliação 2017.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 30 de outubro a 30 de novembro de 2017, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.

- 8ª Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no período de 2016 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

- 9ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o relatório foi publicado e encaminhado a PRODIN no dia 26 de março de 2018, por meio do Processo n. 23197.001172.2018-83. A publicação total para a comunidade foi agendada para o dia 30 de abril de 2018 divulgando os relatórios de todos os Campi.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

## **7 - METODOLOGIA**

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

### **1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação**

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA;
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais e também por meio de videoconferência.

### **2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação**

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
- Recebimento e análise das sugestões da comunidade;
- Elaboração das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.

### 3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Divulgação e teste piloto do questionário no Campus de Sorriso;
- Validação das questões utilizadas na questionário piloto no Campus Sorriso;
- Definição de aplicação de um segundo piloto nos Campus de Rondonópolis, Juina e Cáceres;
  - Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi, no uso do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;
  - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas no segundo piloto.

### 4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação dos questionários de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
  - A metodologia adotada foi a da pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999).) Para os apontamentos mais específicos foi definido que os



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

#### 5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
- Identificação das ações programadas e ações concluídas conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
- Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Análise das sugestões da comunidade. Para esse tópico ficou definido que seriam apresentadas nos relatórios por Campus, pois as sugestões foram dadas a partir das particularidades de cada um;
- Seminários para retroalimentar o processo;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Além dos dados resultantes da avaliação institucional, dois outros relatórios estão anexados: os relatórios de avaliação do Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e do Campus Cuiabá - Bela Vista. O Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva não participou desta avaliação institucional pela urgência da realização de avaliação nos cursos do Campus devido à visita do MEC ter sido agendada anteriormente ao fechamento do instrumento de avaliação institucional pela CPA. O processo extenso de avaliação no Campus dificultou uma nova abordagem para a sua participação num novo processo de avaliação também extenso. A mesma situação ocorreu no Campus Cuiabá - Bela Vista, que realizou avaliação de seus cursos antes do fechamento do



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

instrumento de avaliação institucional. No entanto, como a realização da avaliação dos cursos ocorreu no primeiro semestre de 2017, o Campus Bela Vista participou ainda da avaliação institucional.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

## **8 - ANÁLISE DOS DADOS**

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no Apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontecialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.1. DIMENSÃO 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Na criação do PDI 2014-2018, nosso campus ainda estava em fase de implementação. Desta forma, as ações programadas foram coletadas do documento geral, ajustando com a realidade do campus.

- Primar pelo ensino de qualidade garantindo recursos humanos, estruturais e orçamentários para que o processo educativo seja exitoso.

- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente.

- Contribuir para a internalização dos valores e princípios da Instituição visando à efetivação da sua identidade.

- Educar para a vida e para o Trabalho.

- Revisão e divulgação do PDI para alunos e comunidade.

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Houve o aprimoramento da qualidade do ensino, através da capacitação dos servidores e ações de fomento ao ensino, pesquisa e extensão.

- Excelência na educação.

- Fortalecimento da marca na região.

- Parcerias com o governo local.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### ANÁLISE DOS RESULTADOS

**POTENCIALIDADES:**

- 37,7% dos que responderam que conhecem o PDI, consideram satisfatória a visualização/acesso ao documento, os objetivos e finalidades, as ações praticadas no campus, a ligação ensino, pesquisa e extensão.

**FRAGILIDADES:**

- 67,80% dos entrevistados não conhecem o PDI.

### SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Aumento na divulgação do PDI no campus através de palestras, reuniões, discussões, etc.
- Utilizar de todos os meios de comunicação na divulgação do PDI, para melhorar ainda mais o acesso ao documento e facilitar a visualização.
- Manter a discussão, garantindo a participação efetiva de toda a comunidade acadêmica, na construção do novo PDI.
- Utilizar os resultados da autoavaliação institucional para a construção do novo PDI.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.2. DIMENSÃO 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Busca na qualidade de ensino.
- Acompanhamento de discentes com dificuldades no aprendizado.
- Incentivo a criação de projetos de extensão.
- Incentivo a criação de projetos de pesquisa.
- Acompanhar o desenvolvimento das atividades acadêmicas.
- Supervisionar atividades complementares desenvolvidas pelos discentes.
- Criação e acompanhamento de monitorias nas disciplinas com maiores índices de notas baixas.
- Horários alternativos de docentes para aulas de reforço escolar.
- Propor parcerias para indicação dos futuros profissionais formados no curso.
- Acompanhar os processos de avaliação e propor ações para superar dificuldades de aprendizagem.
- Reuniões Pedagógicas Mensais.
- Reuniões mensais com discentes apresentando dificuldades.
- Visitas técnicas.
- Palestras motivacionais.

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Busca na qualidade de ensino.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Acompanhamento de discentes com dificuldades no aprendizado.
- Incentivo a criação de projetos de extensão.
- Incentivo a criação de projetos de pesquisa.
- Acompanhar o desenvolvimento das atividades acadêmicas.
- Supervisionar atividades complementares desenvolvidas pelos discentes.
- Criação e acompanhamento de monitorias nas disciplinas com maiores índices de notas baixas.
- Horários alternativos de docentes para aulas de reforço escolar.
- Propor parcerias para indicação dos futuros profissionais formados no curso.
- Acompanhar os processos de avaliação e propor ações para superar dificuldades de aprendizagem.
- Visitas técnicas.
- Palestras motivacionais.

#### ANÁLISE DOS RESULTADOS

##### POTENCIALIDADES:

- 75,65% dos entrevistados disseram que é satisfatória a periodicidade dos eventos científicos no campus.
- Os entrevistados consideram satisfatória (suficiente) as ações políticas para o ensino, pesquisa e extensão do campus.
- Didática utilizada pelos docentes.
- Estímulo dado pelos docentes para o desenvolvimento intelectual/social do discente.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**FRAGILIDADES:**

- 67,36% dos entrevistados não conhecem o PPC do curso.
- 87,56% dos entrevistados disseram que não participam de atividades de pesquisa.
- 79,27% dos entrevistados disseram que não participam de atividades de extensão.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

- Melhorar a divulgação dos projetos pedagógico dos cursos, a exemplo de fixação em murais e salas de aula.
- Criar dentro do site institucional um atalho de acesso a resumos e/ou reportagens com os resultados obtidos em pesquisa e extensão.
- Redirecionamento para ampliação de recursos destinados a bolsas de pesquisa e extensão.
- Aumento no número de projetos de extensão.
- Aumento no número de projetos de pesquisa.
- Maior divulgação dos projetos.
- Reuniões semanais dos membros da gestão.
- Reuniões quinzenais entre NAPP e coordenação.
- Reuniões mensais entre coordenadores e docentes.
- Reuniões mensais entre NAPP/Coordenadores e alunos com dificuldades no processo ensino-aprendizagem.
- Reuniões mensais entre NAPP/Coordenadores e líderes de sala.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 8.3. DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

#### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

##### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir a política de acessibilidade e apoio às pessoas com deficiência no IFMT.
- Articular o processo de capacitação em LIBRAS para os servidores do IFMT.
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade.
- Instituir o programa de prevenção e promoção à saúde no IFMT.
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade.
- Incentivar o desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos voltados à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT.
- Adequação de todos os prédios já existentes do IFMT, promovendo a acessibilidade física por meio da remoção de barreiras arquitetônicas.
- Incentivar o desenvolvimento de tecnologias voltadas à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT.

##### AÇÕES REALIZADAS:

- Articular o processo de capacitação em LIBRAS para os servidores do IFMT - Integração ao grupo de um técnico em Libras. Oficinas de formação para alunos, técnicos e comunidade.
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade - Ações docentes em atividades integradas e em sala de aula.
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade - Aumento de bolsas e um maior acompanhamento do NAPP.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

- Os entrevistados consideram satisfatórias as ações de Responsabilidade Social desenvolvida no campus.

**FRAGILIDADES:**

- Políticas de inclusão a pessoas com deficiência.
- Ações de promoção de qualidade de vida.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

- Cursos de formação para atender alunos com deficiência.
- Criação de um núcleo para promoção de atividades visando a qualidade de vida.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

#### 8.4. DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

##### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

###### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir a política de Comunicação Institucional, realizando amplo estudo acerca das atribuições, competências e responsabilidades da Comunicação Social no IFMT.

###### AÇÕES REALIZADAS:

- Parcerias com as emissoras locais.
- Parceria com o governo municipal.
- Parceria com as rádios locais.

##### ANÁLISE DOS RESULTADOS

###### POTENCIALIDADES:

- Os entrevistados consideram satisfatória as ações de divulgação das atividades do campus para a comunidade e as informações apresentadas no site.

###### FRAGILIDADES:

- Divulgação das atividades nos meios de comunicação local.
- Transparência nas ações (orçamentos, processos, procedimento, etc).
- Repasses internos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

- Relatório mensal publicizado no mural e site do campus.
- Maior divulgação das atividades nos meios de comunicação social.
- Criar mapeamento de processos para melhorias de repasses.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.5. DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS E PESSOAL

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional.
- Fomentar a formação continuada.
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida.
- Instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT.

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Diárias e passagens para servidores participarem de atividades de capacitação.
- Servidores em capacitação via RASAC.
- Algumas ações direcionadas a qualidade de vida.

### ANÁLISE DOS RESULTADOS

#### POTENCIALIDADES:

- Critérios adequados utilizados para progressão funcional.

#### FRAGILIDADES:

- Clima Organizacional.
- Quadro de docentes.
- Quadro de técnicos administrativos.
- Apoio a qualificação.
- Incentivo ao crescimento profissional.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Assistência e melhoria na qualidade de vida.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

- Análise e contratação de docentes/técnicos para regularização do quadro.
- Criação de um núcleo de qualidade de vida.
- Criação de uma comissão para análise de saídas para qualificação (curta duração).
- Criar mecanismos para melhoria do clima organizacional.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.6. DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária.
- Instituir a política de Comunicação Institucional, realizando amplo estudo acerca das atribuições, competências e responsabilidades da Comunicação Social no IFMT.
- Instituir a ouvidoria do IFMT.
- Desenvolver programas e projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT.
- Promover a unicidade institucional e fortalecer a identidade do IFMT.
- Aplicação das metas estabelecidas por cada Pró-reitoria, Diretoria e Direção Geral do Campus no PDI.
- Ampliação do acesso a instituição.
- Democratização do processo pedagógico.
- Democratização do processo administrativo;

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Democratização do processo pedagógico.
- Participação do Reitor, dos pró-reitores e das diretorias no campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### ANÁLISE DOS RESULTADOS

#### POTENCIALIDADES:

- Consideram satisfatória as ações das diretorias e Pró-Reitorias no Campus.
- Consideram satisfatória as ações do campus em relação a organização e gestão institucional.
- A atuação no campus de todas as pró-reitorias, diretorias e DSGP.
- Atuação imparcial no campus do Reitor e Pró-reitores.
- Atuação e preocupação com o processo pedagógico do Diretor de ensino.

#### FRAGILIDADES:

- A maioria dos entrevistados não conhecem o organograma do IFMT.
- A maioria dos entrevistados não conhecem o organograma do Campus.
- Falta de setor de protocolo.

### SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Utilizar todos os meios de comunicação para divulgar os documentos e o organograma administrativo em todos os segmentos.
- Criar o setor de protocolo e que o mesmo seja capacitado na orientação sobre os procedimentos administrativos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.7. DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Reforma do Prédio.
- Cantina, Área de Convivência e Refeitório.
- Reforma e melhorias no laboratório de Bioquímica.
- Urbanização e Pavimentação.
- Construção de uma Quadra Poliesportiva.
- Inserção de uma rede de placas solares.
- Aumento no acervo da biblioteca.
- Reforma no laboratório de informática.
- As instalações físicas estão sendo progressivamente adaptadas às condições requeridas pela lei nº 10.098 de 19/12/2000 e em conformidade com a NBR nº 0950 de 30/06/2014 que trata da acessibilidade nas edificações.

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Reforma do Prédio.
- Reforma e melhorias no laboratório de Bioquímica (processo de licitação).
- Construção de uma Quadra Poliesportiva - processo de licitação aberto.
- Inserção de uma rede de placas solares.
- Aumento no acervo da biblioteca.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Banheiros com adaptações próprias.

#### ANÁLISE DOS RESULTADOS

##### POTENCIALIDADES:

- Serviço de limpeza do campus.
- Serviço de segurança do campus.
- Os entrevistados consideram satisfatória (suficiente) a infraestrutura do campus.

##### FRAGILIDADES:

- Ergonomia do mobiliário adaptado às pessoas com deficiência.
- Espaços para atividades de esporte, lazer e cultura.
- Instalações, serviços e produtos da cantina.
- Internet do campus.

#### SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Buscar a concretização da quadra poliesportiva.
- Concluir a reforma do prédio e as adequações as legislações referentes ao acesso de pessoas com deficiência.
- Instalação de um restaurante.
- Melhorias em relação a internet do campus.
- Criação de um espaço para os alunos que ficam o dia todo no campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.8. DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT.
- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária.
- Realizar eventos de formação que orientem na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário.
- Mobilizar a comunidade acadêmica para as questões de autoavaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES (Instituir as Subcomissões em todos os campi).
- Realizar o processo de autoavaliação institucional.
- Identificar as potencialidades e fragilidades do processo avaliativo.

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Cursos de formação de gestores.
- Realização de eventos de formação na orientação da compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário.
- Divulgação e realização do processo de auto avaliação insitucional no Campus.
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**ANÁLISE DOS RESULTADOS**

**POTENCIALIDADES:**

- Consideram satisfatória (suficiente) as ações de planejamento e avaliação.

**FRAGILIDADES:**

- Formação de gestores.
- Comunicação entre os setores.

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

- Melhorias na divulgação e aplicação do processo de auto avaliação.
- Cursos para formação de coordenadores de curso.
- Mapeamentos de processos para maior clareza da função de cada cargo.
- Reuniões periódicas com gestores/coordenadores/docentes/NAPP para melhorias na comunicação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.9. DIMENSÃO 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Viabilizar programa de incentivo ao desempenho acadêmico e desenvolvimento de projetos, como as Bolsas de Iniciação Científica e as Bolsas de Monitoria.
- Incentivar a permanência do estudante em situação de vulnerabilidade, por meio das bolsas de estágio, isenção das taxas de alimentação, auxílio-moradia, transporte e assistência médica/odontológica nos Campi que assim permitirem.
- Instituir programas de monitoria e plantões de atendimento psicológico, social e pedagógico a alunos que apresentam dificuldades de aprendizagem.
- Garantir a disponibilidade de no mínimo uma sala reservada para atendimento individual dos estudantes pela equipe multiprofissional dos Campi, respeitando também as legislações específicas de cada área de conhecimento técnico-científico.

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Oferta de bolsas de transporte, alimentação, monitoria de disciplinas, monitoria de projetos e bolsas de iniciação científica.
- Horários alternativos oferecidos por docentes nas disciplinas que apresentaram maiores índices de notas abaixo da média.
- Acompanhamento via questionário de alunos em situação de vulnerabilidade.
- Acompanhamento de alunos com maiores dificuldades (indicações dos docentes) pelo Núcleo do campus.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### ANÁLISE DOS RESULTADOS

#### POTENCIALIDADES:

- Atendimento do núcleo psicossocial e pedagógico.
- Ações de permanência e exito no Núcleo Multiprofissional.
- Os entrevistados consideram satisfatória (suficiente) as ações relacionadas ao atendimento ao aluno.

#### FRAGILIDADES:

- Assistência a saúde.
- Estágio Curricular.
- Programas de intercâmbio.

### SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Firmar parcerias para aplicação de estágios.
- Buscar meios para termos uma enfermeira no campus.
- Intensificar o acompanhamento (via coordenação e NAPP) com alunos que apresentam dificuldades na adaptação e/ou processo ensino-aprendizagem.
- Intensificar o trabalho da Comissão Disciplinar nas ações que ferem o regimento de discentes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8.10. DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

### ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

#### AÇÕES PROGRAMADAS:

- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT.
- Otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de engenharia no âmbito do IFMT.
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT.
- Realizar eventos de formação que orientem na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário.

#### AÇÕES REALIZADAS:

- Existe o acompanhamento do planejamento institucional no IFMT.
- Existem ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de engenharia no âmbito do IFMT.

### ANÁLISE DOS RESULTADOS

#### POTENCIALIDADES:

- Os entrevistados consideram suficiente as ações de sustentabilidade financeira promovidas no campus.

#### FRAGILIDADES:

- Cursos x recursos.
- Destinação dos recursos para capacitação de servidores.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO**

- Buscar auxílios das reitorias para melhorias estruturais nos cursos.
- Buscar auxílios das reitorias para melhorias no recurso destinado a capacitação de servidores.
- Buscar parceiros locais para auxiliar em recursos para o campus.
- Reavaliar a divisão orçamentária prevista no planejamento institucional para melhor atendimento de capacitação de servidores, dos recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.
- Reavaliar a política de adequação de instalações para atender as demandas do IFMT.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 9 - ANÁLISE DAS SUGESTÕES APRESENTADAS

### 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

#### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Ampliar a divulgação do PDI.
- Utilizar todos os meios possíveis para divulgação do PDI.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Qualificação para os cargos de gestão.
- Melhor comunicação da gestão com os discentes.
- Aumentar os projetos de pesquisa e extensão no campus e assim tornar as aulas mais práticas, criativas e integradoras.
- Melhorias nas didáticas utilizadas por alguns docentes.
- Número de livros que contemplem todos os discentes.
- Criação de um projeto/clube de leitura.
- Aumento de atividades externas (aula de campo, visita técnica, eventos científicos, etc).
- Aumentar o número de eventos científicos com as turmas do noturno.
- Na parte teórica o campus está de parabéns. Porém, falta ajustar com a parte prática.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

#### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Maior participação da comunidade escolar.
- Número maior de conversas, reuniões e palestras sobre as temáticas meio ambiente e sustentabilidade.
- Ajustar algumas questões (do questionário da CPA) para ficar "mais claro" para os alunos.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Melhorias na divulgação das ações do campus na comunidade.
- Melhorias na divulgação das ações do campus entre os servidores/alunos.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**5 - POLÍTICAS E PESSOAL**

**ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS**

Não houve sugestões dos entrevistados.







SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

Um mural com informações do campus.

Um melhor diálogo.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 7 - INFRAESTRUTURA

### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Construção de uma quadra poliesportiva.
- Redução de preços nos produtos vendidos na cantina.
- Internet mais rápida.
- Criação de um restaurante.
- Área de convivência.
- Sala para o grêmio.
- Salas específicas para os projetos de extensão.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Buscar parceiros para indicação para estágios e coleta de recursos.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

### ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS

- Melhorar a comunicação entre discente e coordenadores.
- Melhorar a comunicação entre discente e diretoria.
- Melhorias em relação ao repasse sobre estágios.
- Mais diálogo entre discentes e gestão.
- Uma maior atenção aos discentes do período noturno.

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

**ANÁLISE CONFORME SUGESTÕES PROPOSTAS**

Formar parcerias para captação de recursos/oportunidades.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

## **9 - ANÁLISE DE SWOT DA CPA**

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice V.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p><b>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• As discussões produtivas, os debates respeitosos e a valorização de um espaço democrático nas decisões promovidas em reuniões;</li><li>• As ações individuais e coletivas de cada membro em seu Campus de origem;</li><li>• A dedicação e empenho de cada membro com o trabalho a ser desenvolvido;</li><li>• O cumprimento dos prazos e cronograma de trabalho;</li><li>• O Sistema de Avaliação institucional desvinculado dos sistemas institucionais;</li><li>• A disponibilização de um servidor com conhecimento técnico para realizar os ajustes necessários para seu funcionamento.</li></ul>	<p><b>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Falta de experiência dos membros da comissão com autoavaliação institucional;</li><li>• Liderança oferecida pela presidência da CPA Central em alguns direcionamentos desarticulados;</li><li>• Os trabalhos com a sensibilização da comunidade para participação na autoavaliação;</li><li>• A participação dos demais membros nas atividades e reuniões programadas pelas comissões locais;</li><li>• Nenhum representante da reitoria e da DGTI na Comissão Central;</li><li>• Falta de planejamento orçamentário sobre os custos que seriam empregados com a CPA.</li></ul>
ASPECTOS EXTERNOS	<p><b>O: Quais são as oportunidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Viabilizar para as próximas comissões uma autoavaliação dos processos anteriores apontando o fim de um trabalho e o ponto de partida para o próximo;</li><li>• Deixar para as próximas comissões uma Sistema de Avaliação operante, livre e autônomo;</li><li>• Documentar um roteiro de atividades para próxima comissão;</li></ul>	<p><b>T: Quais são as ameaças:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fim de recursos para realizar atividades programadas da CPA em função da situação econômica do País;</li><li>• Falta de treinamento adequado;</li><li>• Regimento interno frágil;</li><li>• Elevada carga horária e atribuições de trabalho para as pessoas que estão na comissão;</li><li>• Não institucionalização do Sistema de Autoavaliação desenvolvido pela comissão atual como um sistema institucional;</li><li>• A falta de um link, no site principal do IFMT e dos Campi, que direcione o usuário para o site CPA.</li></ul>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 11 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as especificidades locais.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhora as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grandes dificuldades para buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e em longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarregue o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2017 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Dentre elas a perda de nossa grande e saudosa parceira, professora Ruthy Meyre Costa Fonseca, do Campus de Sorriso. A Professora Ruth foi uma das grandes responsáveis pelo sucesso deste trabalho. Seu empenho e dedicação jamais serão esquecidos. Outras dificuldades que a comissão teve que superar foram: a logística com o deslocamento dos membros das comissões locais para Cuiabá, a carga horária e as atribuições de cada membro em seus Campi e o calendário com tempo reduzido para realizar todas as atividades programadas e não programadas.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse de mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA, e agradecemos também a Direção Geral do Campus São Vicente e o servidor Osvaldo Martins Capelani, que permitiram o



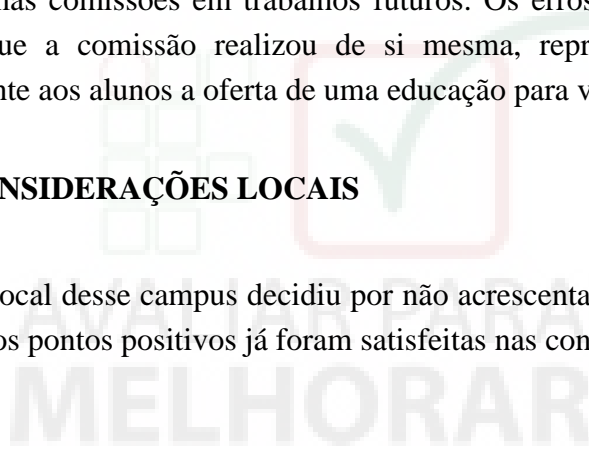
**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

uso do servidor Web do Campus. Essa ação colaborou para reduzir ainda mais os custos com pessoal no desenvolvimento do Sistema utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2017, este relatório representa o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual e deixa registrado a importância de ser utilizado pelas próximas comissões em trabalhos futuros. Os erros e os acertos aqui sinalizados pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam um amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.

### **11.1 - CONSIDERAÇÕES LOCAIS**

A Comissão Local desse campus decidiu por não acrescentar mais considerações, uma vez que as dificuldades e os pontos positivos já foram satisfeitas nas considerações da CPA central.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR: Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Nº	Quando	Evento	Local
1	21 e 22/03/2016	Posse dos membros da CPA e definição da CPA central. Também foram designado o responsável pela presidência da Comissão e os coordenadores locais de cada campus.	Reitoria - Cuiabá
2	04/05/2017	Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus	Todos os Campi
3	08/06/2017	Reunião presencial com CPA central e os coordenadores locais dos campi.	Reitoria - Cuiabá
4	16/08/2017	Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus	Todos os Campi
5	Agosto 2017	Aplicação Piloto em Sorriso e Cáceres	Sorriso e Cáceres
6	16 a 17/09/2017	Reunião da CPA central, os coordenadores locais dos campi e o responsável pelo sistema de Avaliação Institucional.	Reitoria - Cuiabá
7	02 a 06/10/2017	Aplicação piloto nos Campi de Rondonópolis e Campo Novo	Rondonópolis e Campo Novo
8	0	Aplicação da Avaliação Institucional para todos os campi do IFMT	Todos os Campi
9	17/11/2017	Web conferência com todos os membros da CPA central e locais dos campi.	Todos os Campi
10	06 a 07/12/2017	Reunião da CPA central e os coordenadores locais para definir um planejamento pós aplicação do questionário.	Reitoria - Cuiabá
11	30 31/01/2018	Reunião para iniciar as análises dos dados. Foram definidos a metodologia de análise para padronizar as interpretações.	Reitoria - Cuiabá
12	7 a 09/03/2018	Reunião da CPA central com todos os coordenadores locais para definir o escopo do relatório e identificar as potencialidades e fragilidades. Também foram sugeridas as ações para reflexão em cada dimensão. A comissão definiu as datas de envio do relatório ao MEC e das datas de publicação para a comunidade com todos os relatórios dos campis.  Ficaram definidas o dia 26 de março para envio ao MEC, como Relatório Institucional. Para a comunidade ficou definida o dia 30 de abril, data em que será disponibilizado no site da CPA todos os relatórios e anexos da Avaliação Institucional.	Campus Octayde em Cuiabá
13	26/03/2018	Encaminhar a PRODIM a versão digital do Relatório Geral de Avaliação para postagem ao MEC.	Reitoria - Cuiabá
14	30/04/2016	Publicação de todos os relatórios no site da CPA.	Site Institucional



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### PERFIL DOCENTE

Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
2	2	P.1	Gênero	Docente
5	5	P.2	Pessoa com Necessidade Especial	Docente
6	6	P.3	Tempo de serviço no IFMT em meses	Docente
8	8	P.4	Escolha a maior titulação que você possui	Docente
11	11	P.5	Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas	Docente
14	14	P.6	Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos	Docente
21	21	P.7	Sugestões	Docente

### PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
23	23	P.1	Gênero	Técnico Adm.
26	26	P.2	Pessoa com Necessidade Especial	Técnico Adm.
27	27	P.3	Tempo de serviço no IFMT em meses	Técnico Adm.
36	36	P.4	Sugestões	Técnico Adm.

### PERFIL DISCENTE

Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
37	37	P.1	Turno do seu curso	Discente
38	38	P.2	Modalidade de curso	Discente
39	39	P.3	Níveis de ensino	Discente
40	40	P.4	Idade (em anos)	Discente
41	41	P.5	Gênero	Discente
42	42	P.6	Estado Civil	Discente
43	43	P.7	Cidade onde reside	Discente
44	44	P.8	Pessoa com Necessidade Especial	Discente
45	45	P.9	Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)	Discente
48	48	P.10	Indique a forma do seu ingresso na instituição	Discente
49	49	P.11	Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas	Discente
51	51	P.12	Quando você faz uso da biblioteca	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

52	52	P.13	Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)	Discente
Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico				
54	54	P.14	Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso	Discente
56	56	P.15	Sugestões	Discente





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

<b>1 - MISSÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>Id</b>	<b>Cod. nº</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Questão</b>	<b>Segmento(s)</b>
57	58	1.1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.	Todos
As questões 1.2 a 1.7 foram respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1.				
59	60	1.2	A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira	Todos
60	61	1.3	Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira	Todos
61	62	1.4	As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo	Todos
62	63	1.5	As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira	Todos
63	64	1.6	Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma	Todos
64	65	1.7	Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo	Todos
65	66	1.8	Sugestões	Todos





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

<b>2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>				
<b>Id</b>	<b>Cod. nº</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Questão</b>	<b>Segmento(s)</b>
<b>I - Coordenação de Curso</b>				
67	69	2.1	A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira	Discente e Docente
68	70	2.2	A relação entre a coordenação e discente é	Discente e Docente
69	71	2.3	A relação entre a coordenação e docente é	Discente e Docente
70	72	2.4	A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo	Discente e Docente
71	73	2.5	Sugestões	Discente e Docente
<b>II - Curso</b>				
73	75	2.6	As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma	Todos
74	76	2.7	O curso corresponde às suas expectativas de maneira	Discente
75	77	2.8	A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo	Discente
76	78	2.9	A atuação dos membros do Colegiado do Curso é	Todos
77	79	2.10	As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)	Todos
78	80	2.11	A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é	Docente
79	81	2.12	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	Todos
80	82	2.13	O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é	Todos
Os item III e IV, referem-se ao desempenho docente e disciplinas do curso no processo ensino aprendizagem.				
<b>III - Educação Presencial</b>				
83	85	2.14	A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é	Discente e Docente
84	86	2.15	O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma	Discente e Docente
85	87	2.16	A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo	Discente e Docente
86	88	2.17	O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira	Discente e Docente
87	89	2.18	A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é	Discente e Docente
88	90	2.19	Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma	Discente e Docente
89	91	2.20	A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é	Discente e Docente





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

90	92	2.21	Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira	Discente e Docente
91	93	2.22	Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são	Discente e Docente
92	94	2.23	As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma	Discente e Docente
93	95	2.24	Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma	Discente e Docente
94	96	2.25	A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira	Discente e Docente
95	97	2.26	O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é	Discente e Docente
96	98	2.27	As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira	Discente e Docente
97	99	2.28	A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é	Discente e Docente
98	100	2.29	Sugestões	Discente e Docente
<b>IV - Educação à Distância</b>				
100	102	2.30	A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma	Discente e Docente
101	103	2.31	A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira	Discente e Docente
102	104	2.32	O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira	Discente e Docente
103	105	2.33	A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é	Discente e Docente
104	106	2.34	A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira	Discente e Docente
105	107	2.35	O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma	Discente e Docente
106	108	2.36	O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é	Discente e Docente
107	109	2.37	A quantidade de discentes atendida pelo tutor é	Discente e Docente
108	110	2.38	Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma	Discente e Docente
109	111	2.39	Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma	Discente e Docente
110	112	2.40	A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é	Discente e Docente
111	113	2.41	As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são	Discente e Docente
112	114	2.42	O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma	Discente e Docente



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

113	115	2.43	A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é	Discente e Docente
114	116	2.44	O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira	Discente e Docente
115	117	2.45	A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira	Discente e Docente
116	118	2.46	O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira	Discente e Docente
117	119	2.47	A avaliação presencial da aprendizagem é	Discente e Docente
<b>V - Pesquisa</b>				
119	121	2.48	Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa	Todos
120	122	2.49	A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória	Todos
121	123	2.50	As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira	Todos
122	124	2.51	Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são	Todos
123	125	2.52	A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é	Todos
124	126	2.53	Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação	Todos
125	127	2.54	O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é	Todos
126	128	2.55	A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é	Todos
127	129	2.56	A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é	Todos
128	130	2.57	Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma	Todos
129	131	2.58	A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é	Todos
130	132	2.59	Sugestões	Todos
<b>VI - Extensão</b>				
132	134	2.60	Você participa de algum projeto de extensão do IFMT	Todos
133	135	2.61	As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira	Todos
134	136	2.62	A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é	Todos
135	137	2.63	As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo	Todos
136	138	2.64	O número de bolsas para extensão é	Todos
137	139	2.65	As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

138	140	2.66	O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma	Todos
139	141	2.67	Sugestões	Todos
<b>VII - Pós-graduação</b>				
141	143	2.68	O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma	Todos
142	144	2.69	A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma	Todos
143	145	2.70	A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é	Todos
144	146	2.71	As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é	Todos
145	147	2.72	A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma	Todos

MELHORAR PARA MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
146	149	3.1	As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma	Todos
147	150	3.2	A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015)	Todos
148	151	3.3	As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma	Todos
149	152	3.4	As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma	Todos
150	153	3.5	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma	Todos
151	154	3.6	As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma	Todos
152	155	3.7	As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma	Todos
153	156	3.8	As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é	Todos
154	157	3.9	As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é	Todos
155	158	3.10	A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma	Todos
156	159	3.11	O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma	Todos
157	160	3.12	As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma	Todos
158	161	3.13	Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas	Todos
159	162	3.14	Sugestões	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
160	164	4.1	O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo	Todos
161	165	4.2	Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo	Todos
162	166	4.3	As informações internas do IFMT são repassadas de maneira	Todos
163	167	4.4	A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma	Todos
164	168	4.5	O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira	Todos
165	169	4.6	O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira	Todos
166	170	4.7	Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma	Discente
167	171	4.8	O acesso à ouvidoria do IFMT é	Todos
168	172	4.9	Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são	Todos
169	173	4.10	Sugestões	Todos

MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
170	175	5.1	O clima organizacional de trabalho no IFMT é	Docente e Técnico Adm.
171	176	5.2	O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira	Docente e Técnico Adm.
172	177	5.3	O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira	Docente e Técnico Adm.
173	178	5.4	O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é	Docente e Técnico Adm.
174	179	5.5	O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é	Docente e Técnico Adm.
175	180	5.6	A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é	Docente e Técnico Adm.
176	181	5.7	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são	Docente e Técnico Adm.
177	182	5.8	As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são	Docente e Técnico Adm.
178	183	5.9	Sugestões	Docente e Técnico Adm.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

<b>6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
179	185	6.1	Quais documentos abaixo relacionados você conhece	Todos
180	186	6.2	Você conhece o organograma administrativo do IFMT	Todos
181	187	6.3	Você conhece o organograma administrativo do seu campus	Todos
182	188	6.4	O seu campus possui setor específico de protocolo	Todos
183	189	6.5	O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é	Todos
184	190	6.6	O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é	Todos
185	191	6.7	Sugestões	Todos
<b>I - Reitoria e Pró-Reitorias</b>				
187	193	6.8	A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira	Todos
188	194	6.9	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Todos
189	195	6.10	PROAD (Pró-reitoria de Administração)	Docente e Técnico Adm.
190	196	6.11	PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)	Docente e Técnico Adm.
191	197	6.12	PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)	Docente e Técnico Adm.
192	198	6.13	PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)	Docente e Técnico Adm.
193	199	6.14	PROPE (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)	Docente e Técnico Adm.
194	200	6.15	DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)	Docente e Técnico Adm.
195	201	6.16	Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)	Docente e Técnico Adm.
196	202	6.17	DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)	Docente e Técnico Adm.
197	203	6.18	DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação)	Docente e Técnico Adm.
198	204	6.19	O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Docente e Técnico Adm.
199	205	6.20	Sugestões	Docente e Técnico Adm.
<b>II - Campi do IFMT</b>				
201	207	6.21	A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira	Todos
202	208	6.22	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira	Todos





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

203	209	6.23	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira	Todos
204	210	6.24	A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
205	211	6.25	A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
206	212	6.26	A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
207	213	6.27	A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma	Todos
208	214	6.28	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA  
MELHORAR





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
209	216	7.1	Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Todos
Dentre os critérios de 7.2 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades?				
211	218	7.2	Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)	Todos
212	219	7.3	Luminosidade	Todos
213	220	7.4	Ventilação/Climatização	Todos
214	221	7.5	Tamanho da sala de aula	Todos
215	222	7.6	Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)	Todos
216	223	7.7	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência	Todos
217	224	7.8	A manutenção e conservação das instalações físicas são	Todos
218	225	7.9	Os equipamentos dos laboratórios de informática são	Todos
219	226	7.10	Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são	Todos
220	227	7.11	As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são	Todos
221	228	7.12	A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é	Todos
222	229	7.13	O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é	Todos
223	230	7.14	A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é	Todos
224	231	7.15	A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é	Todos
225	232	7.16	As instalações físicas do alojamento do seu campus são	Todos
226	233	7.17	O serviço de limpeza no campus é	Todos
227	234	7.18	O serviço de segurança no campus é	Todos
228	235	7.19	O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira	Todos
229	236	7.20	A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é	Todos
230	237	7.21	A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira	Todos
231	238	7.22	O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira	Todos
232	239	7.23	A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma	Todos
233	240	7.24	O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira	Todos
234	241	7.25	O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

235	242	7.26	A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é	Todos
236	243	7.27	A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira	Todos
237	244	7.28	Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira	Todos
238	245	7.29	Sugestões	Todos

  
AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
239	247	8.1	A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é	Todos
240	248	8.2	Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são	Todos
241	249	8.3	O cumprimento das metas do PDI planejadas é	Todos
242	250	8.4	A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira	Todos
243	251	8.5	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
244	253	9.1	O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira	Discente
245	254	9.2	O funcionamento do programa de estágio curricular é	Discente
246	255	9.3	O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é	Discente
247	256	9.4	O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é	Discente
248	257	9.5	Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira	Discente
249	258	9.6	O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira	Discente
250	259	9.7	O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é	Discente
251	260	9.8	O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
252	261	9.9	O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
253	262	9.10	O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo	Discente
254	263	9.11	Sugestões	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
255	265	10.1	O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma	Docente e Técnico Adm.
256	266	10.2	A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é	Docente e Técnico Adm.
257	267	10.3	A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é	Docente e Técnico Adm.
258	268	10.4	A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é	Docente e Técnico Adm.
259	269	10.5	As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são	Docente e Técnico Adm.
260	270	10.6	Sugestões	Docente e Técnico Adm.

**Legenda:** [Id] - Sequência de cadastro da questão; [Cod.Nº] - Código da Questão; [N.Q] - Número da questão;

**Observação:**

No momento da avaliação, as questões foram exibidas por segmento ou por grupo de segmentos. Portanto, cada segmento tinha um conjunto de questões específicas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	300	184	61.33 %	38.67 %	Superada
Docente	25	6	24 %	76 %	Não superada
Téc. admin. Educacional	14	3	21.43 %	78.57 %	Não superada

Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

**Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.**

#### Observação:

A Comissão Própria de Avaliação estabeleceu um percentual mínimo de 40% de participação, para fins de maior confiabilidade nos resultados. Conforme apresentado neste relatório, no contexto geral essa meta foi atingida em todos os segmentos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

CAMPUS AVANÇADO DIAMANTINO				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Licenciatura em Ciências Biológicas	32	21	65.63 %	34.38 %
Técnico em Administração	11	1	9.09 %	90.91 %
Técnico em Administração	130	100	76.92 %	23.08 %
Técnico em Agricultura	68	51	75 %	25 %
Técnico Subsequente em Recursos Humanos	56	11	19.64 %	80.36 %

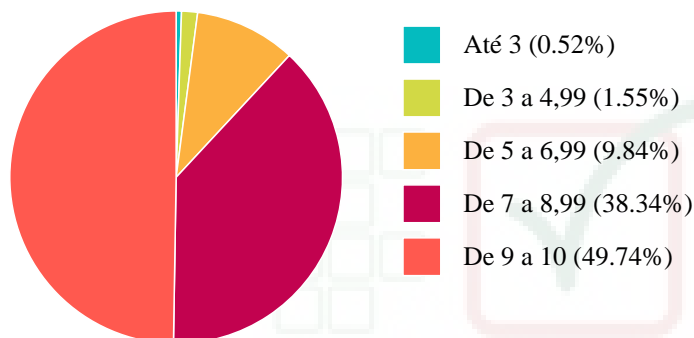
**Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.**

AVALIAR PARA  
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	1	0
De 3 a 4,99	3	1
De 5 a 6,99	19	9
De 7 a 8,99	74	3
De 9 a 10	96	4



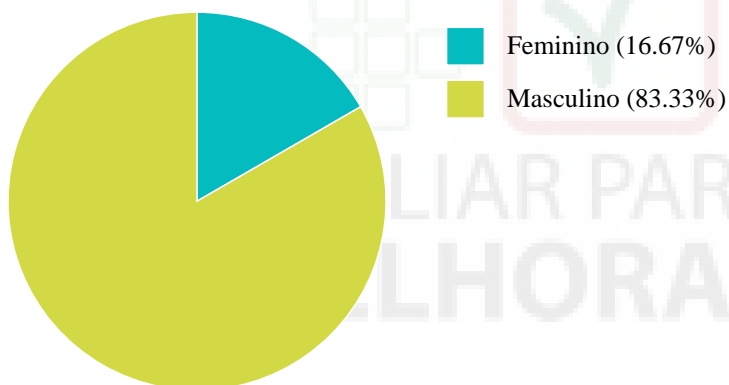


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS

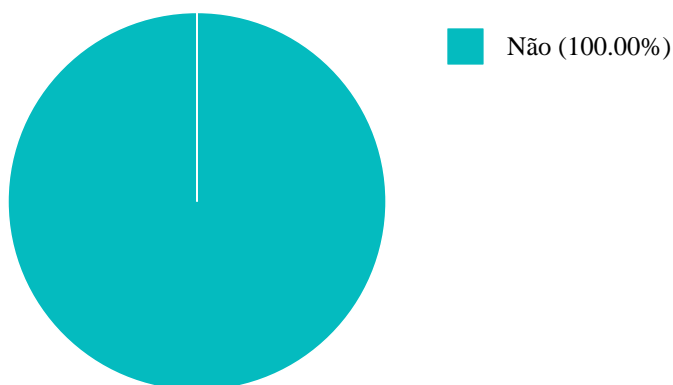
### PERFIL DOCENTE

#### P.1 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	1	16.67 %
Masculino	5	83.33 %

#### P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

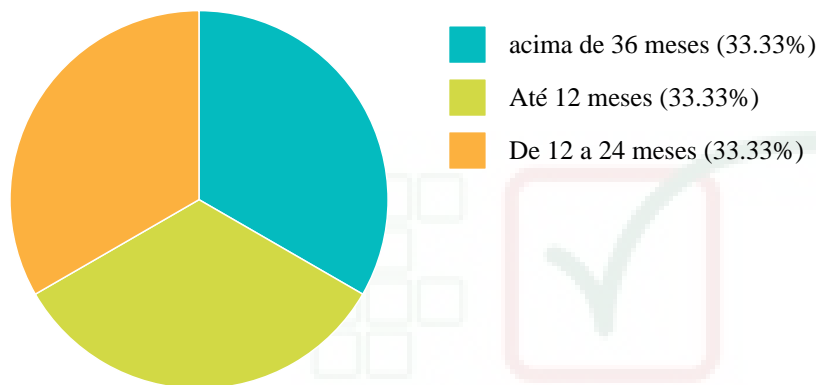


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	6	100 %



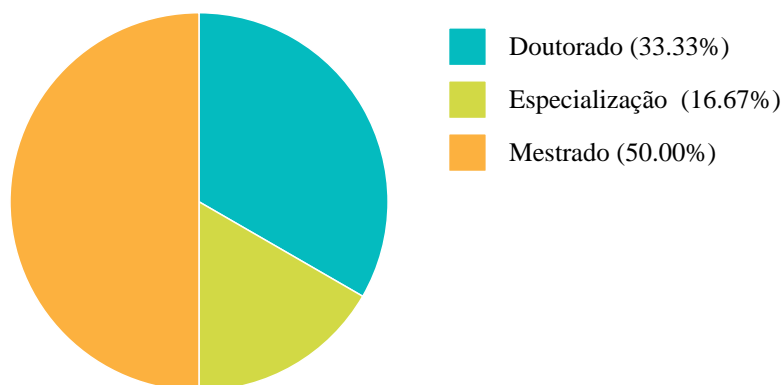
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



Resposta	Quantitativo	Percentual
acima de 36 meses	2	33.33 %
Até 12 meses	2	33.33 %
De 12 a 24 meses	2	33.33 %

### P.4 Escolha a maior titulação que você possui

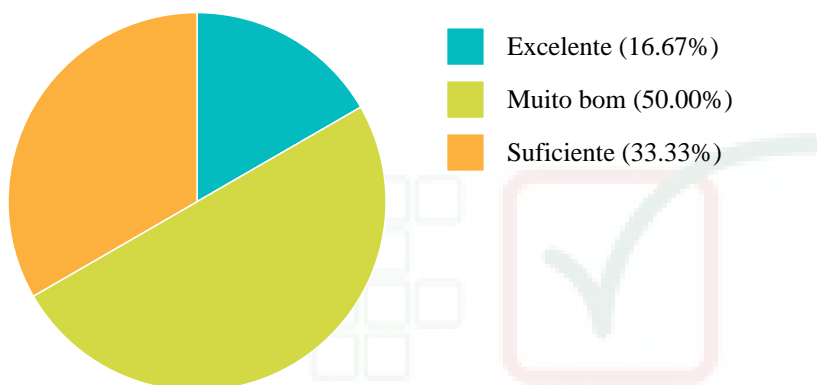


Resposta	Quantitativo	Percentual
Doutorado	2	33.33 %
Especialização	1	16.67 %
Mestrado	3	50 %



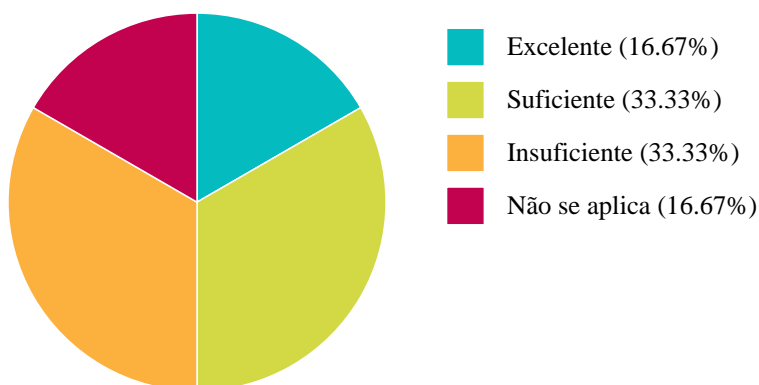
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**P.5 Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas?**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	16.67 %
Muito bom	3	50 %
Suficiente	2	33.33 %

**P.6 Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos?**



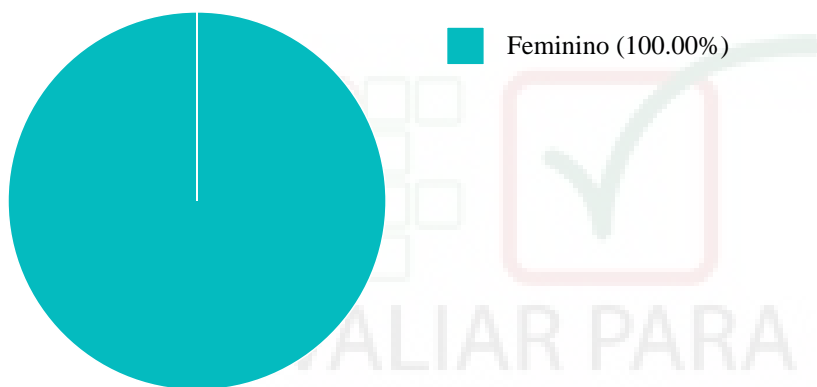
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	16.67 %
Suficiente	2	33.33 %
Insuficiente	2	33.33 %
Não se aplica	1	16.67 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

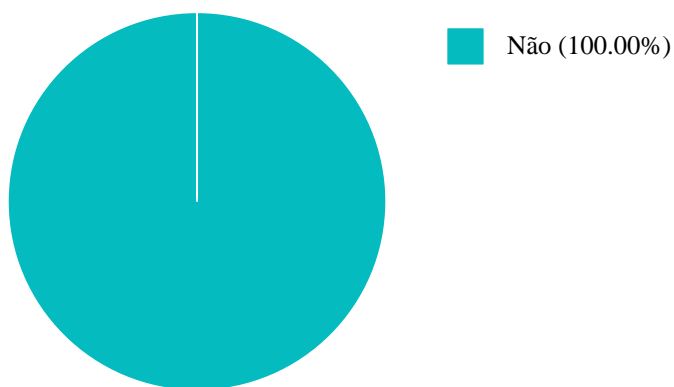
## PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

### P.1 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	3	100 %

### P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

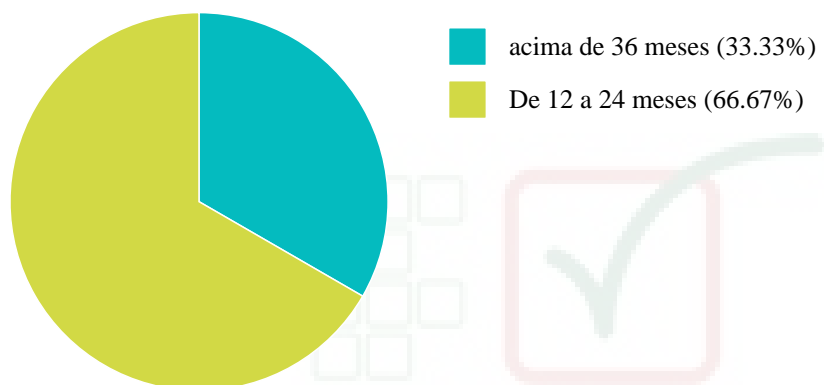


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	3	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



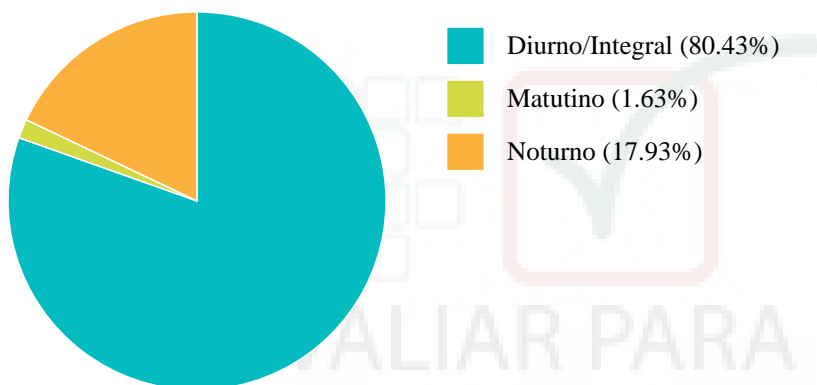
Resposta	Quantitativo	Percentual
acima de 36 meses	1	33.33 %
De 12 a 24 meses	2	66.67 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

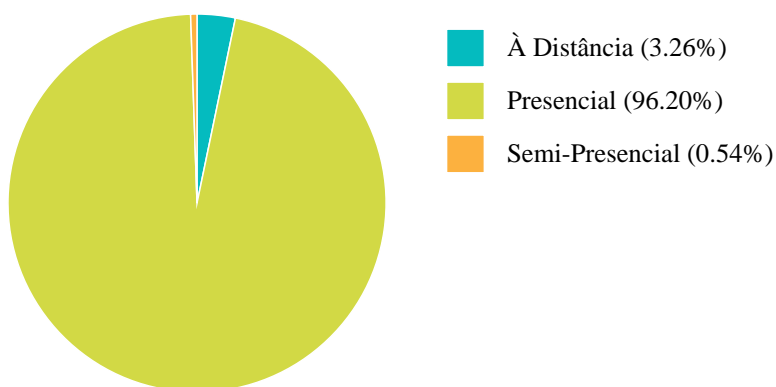
## PERFIL DISCENTE

### P.1 Turno do seu curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
Diurno/Integral	148	80.43 %
Matutino	3	1.63 %
Noturno	33	17.93 %

### P.2 Modalidade de curso

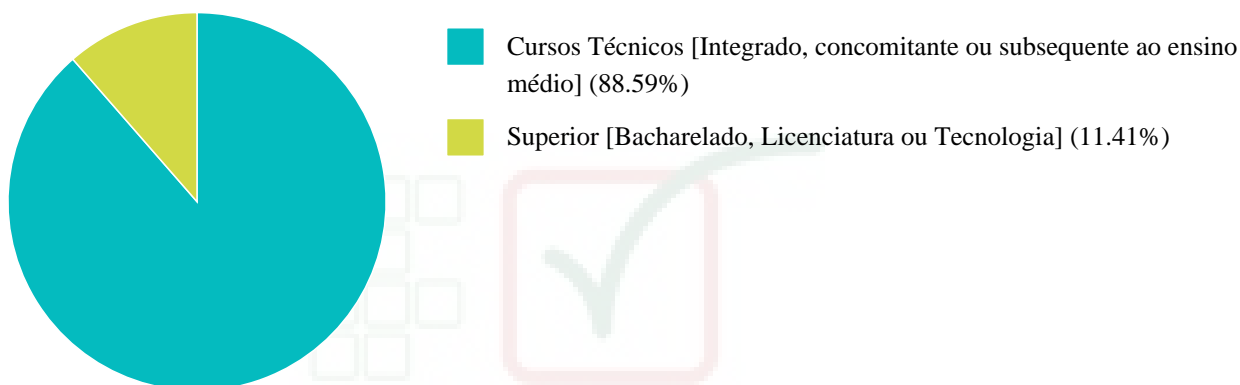


Resposta	Quantitativo	Percentual
À Distância	6	3.26 %
Presencial	177	96.2 %
Semi-Presencial	1	0.54 %



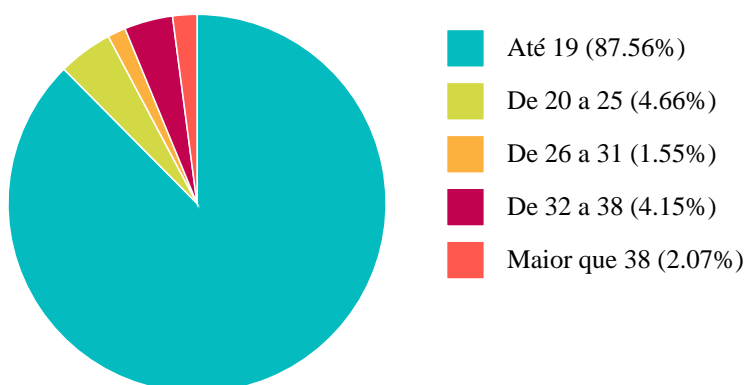
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### P.3 Níveis de ensino



Curso	Quantidade	Percentual
<b>Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subsequente ao ensino médio]</b>		
163	88.59 %	
<b>Superior [Bacharelado, Licenciatura ou Tecnologia]</b>		
21	11.41 %	

### P.4 Idade (em anos)

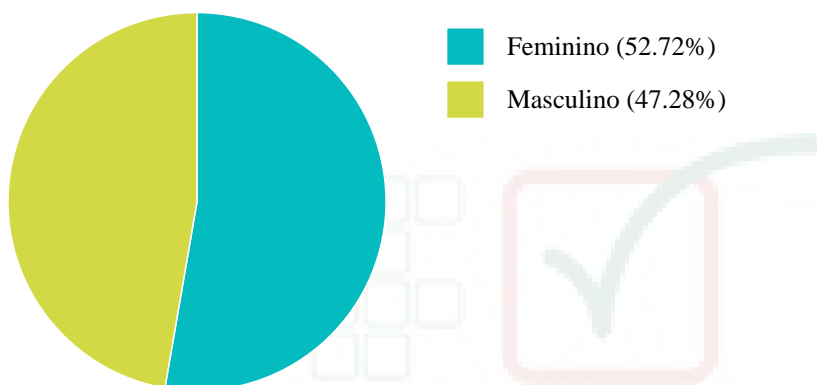


Resposta	Quantitativo	Percentual
Até 19	169	87.56 %
De 20 a 25	9	4.66 %
De 26 a 31	3	1.55 %
De 32 a 38	8	4.15 %
Maior que 38	4	2.07 %



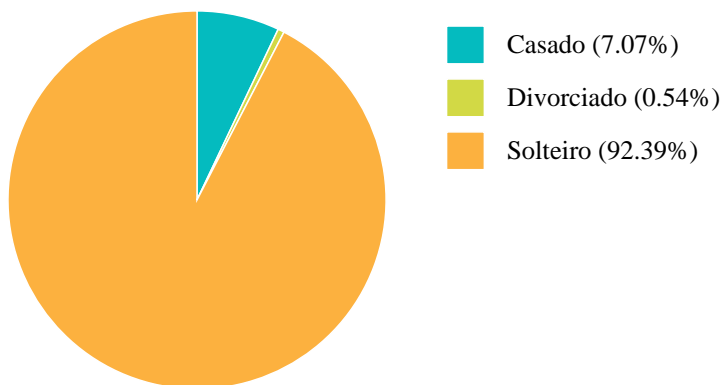
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### P.5 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	97	52.72 %
Masculino	87	47.28 %

### P.6 Estado Civil



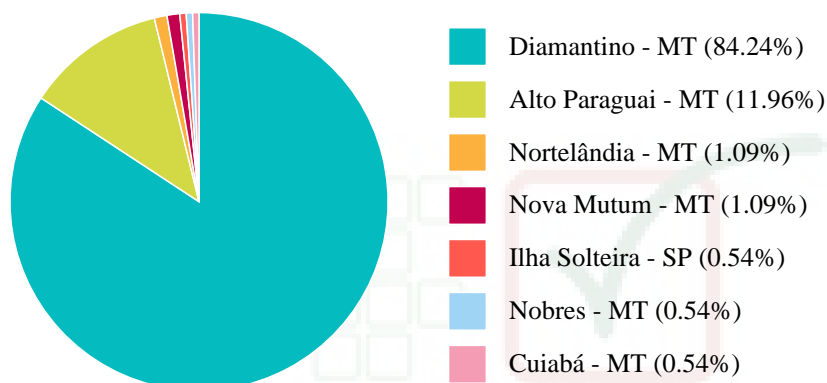
Resposta	Quantitativo	Percentual
Casado	13	7.07 %
Divorciado	1	0.54 %
Solteiro	170	92.39 %





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

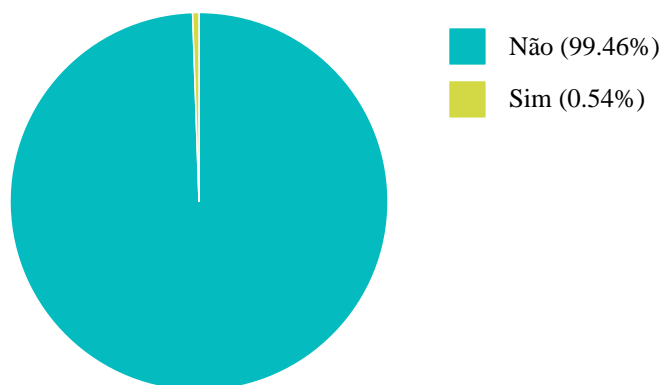
### P.7 Cidade onde reside



Observação: Considerou-se apenas as cidades com maior índice de participação.

Resposta	Quantitativo	Percentual
Alto Paraguai - MT	22	11.96 %
Cuiabá - MT	1	0.54 %
Diamantino - MT	155	84.24 %
Nobres - MT	1	0.54 %
Nortelândia - MT	2	1.09 %
Nova Mutum - MT	2	1.09 %
Ilha Solteira - SP	1	0.54 %

### P.8 Pessoa com Necessidade Especial?

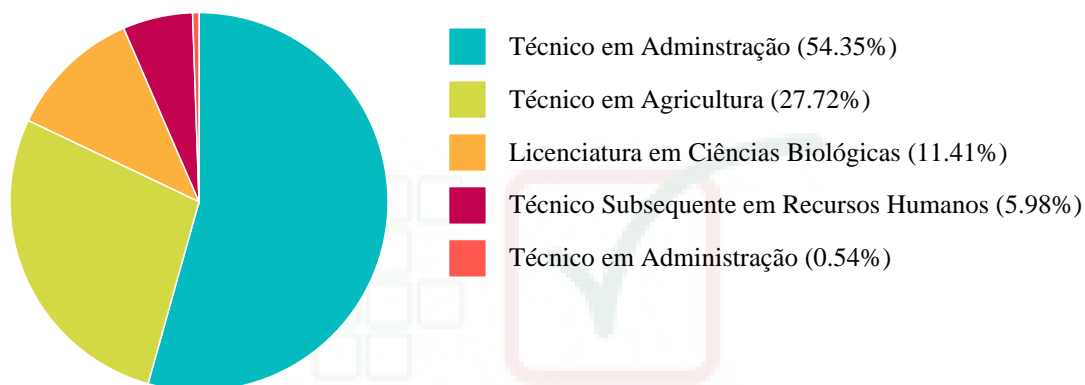


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	183	99.46 %
Sim	1	0.54 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

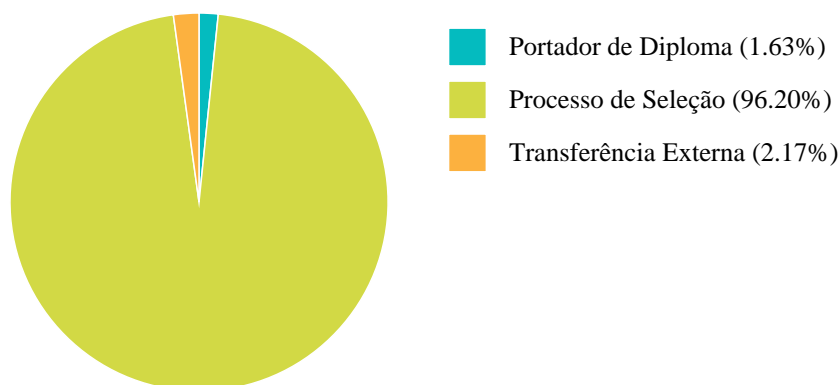
### P.9 Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)



Observação: São exibidos apenas os cursos com maior índice de participação. A relação completa pode ser consultada no Apêndice "Participação por cursos".

Curso	Quantidade	Percentual
Licenciatura em Ciências Biológicas	21	11.41 %
Técnico em Administração	1	0.54 %
Técnico em Administração	100	54.35 %
Técnico em Agricultura	51	27.72 %
Técnico Subsequente em Recursos Humanos	11	5.98 %

### P.10 Indique a forma do seu ingresso na instituição



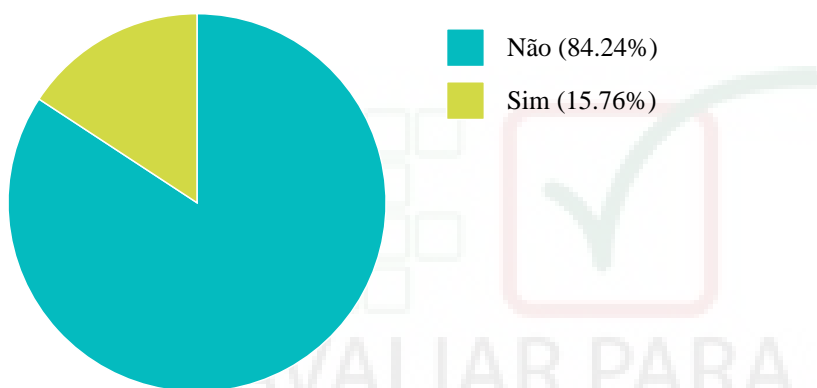
Resposta	Quantitativo	Percentual
Portador de Diploma	3	1.63 %
Processo de Seleção	177	96.2 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

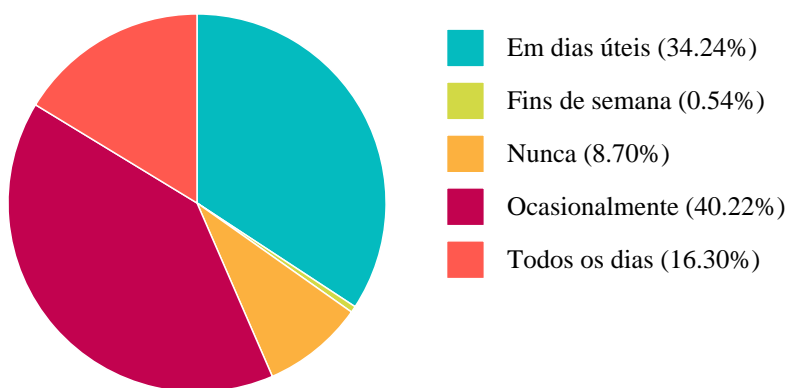
Transferência Externa	4	2.17 %
-----------------------	---	--------

### P.11 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	155	84.24 %
Sim	29	15.76 %

### P.12 Quando você faz uso da biblioteca?

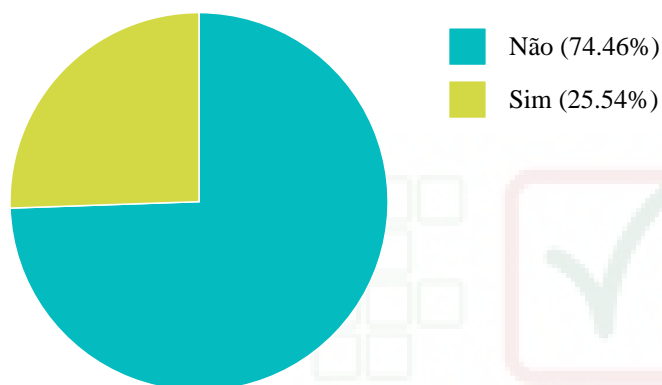


Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	63	34.24 %
Fins de semana	1	0.54 %
Nunca	16	8.7 %
Ocasionalmente	74	40.22 %
Todos os dias	30	16.3 %



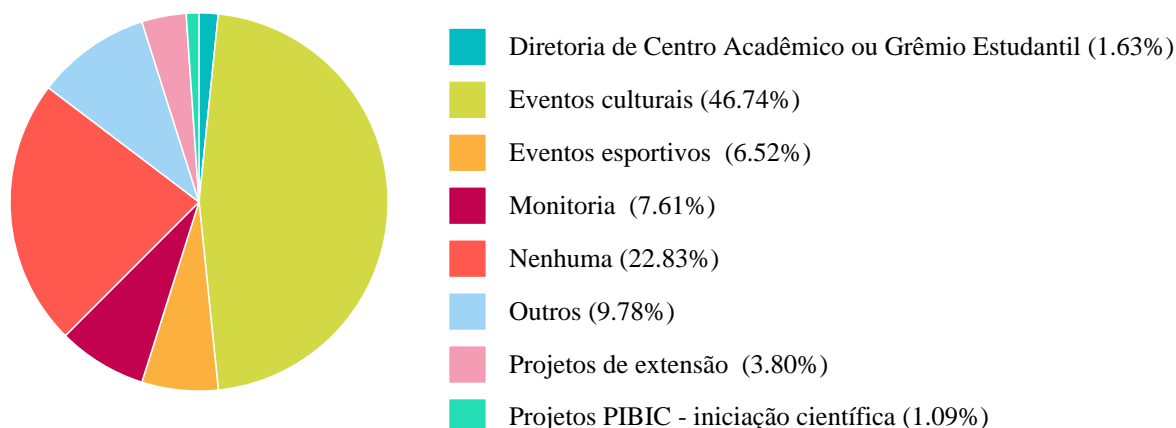
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**P.13 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	137	74.46 %
Sim	47	25.54 %

**P.14 Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso**



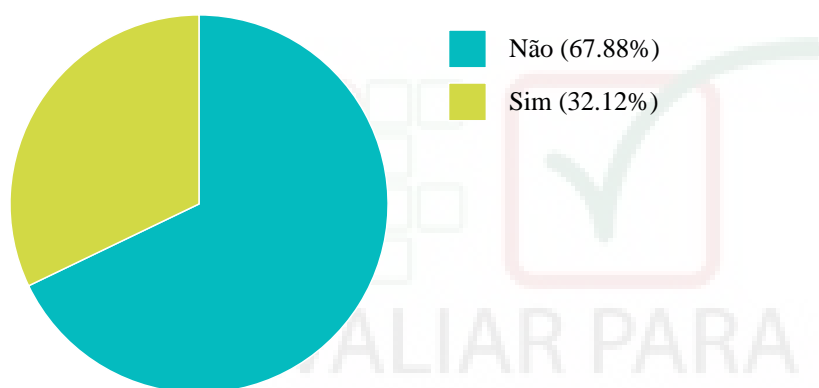
Resposta	Quantitativo	Percentual
Diretoria de Centro Acadêmico ou Grêmio Estudantil	3	1.63 %
Eventos culturais	86	46.74 %
Eventos esportivos	12	6.52 %
Monitoria	14	7.61 %
Nenhuma	42	22.83 %
Outros	18	9.78 %
Projetos de extensão	7	3.8 %
Projetos PIBIC - iniciação científica	2	1.09 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

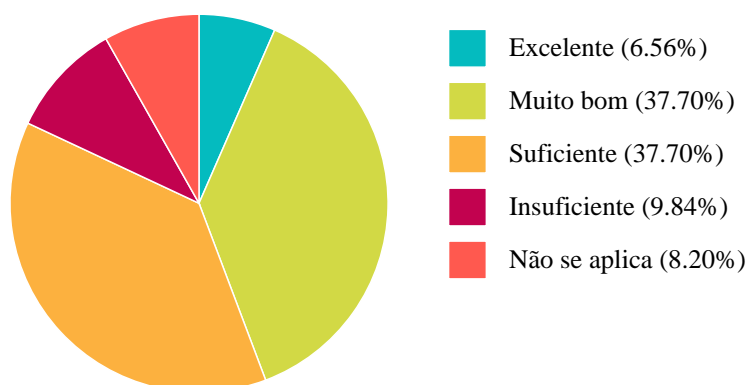
## 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

### 1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	131	67.88 %
Sim	62	32.12 %

### 1.2 A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira

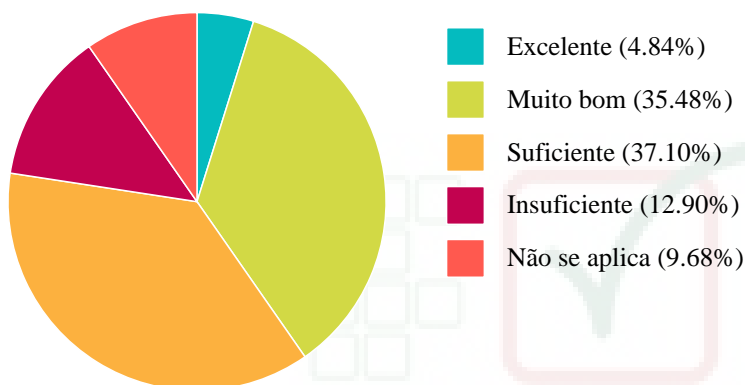


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	6.56 %
Muito bom	23	37.7 %
Suficiente	23	37.7 %
Insuficiente	6	9.84 %
Não se aplica	5	8.2 %



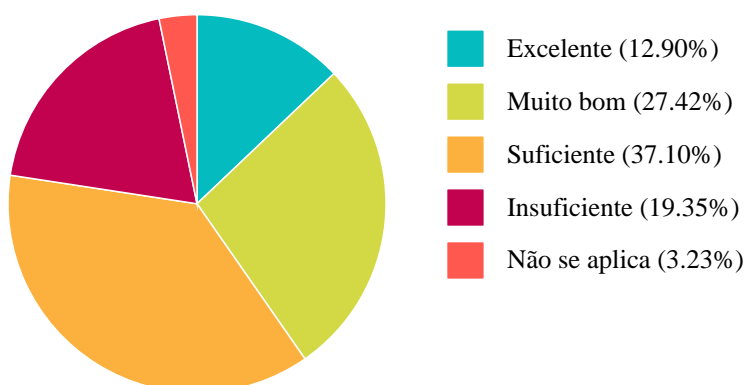
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 1.3 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	4.84 %
Muito bom	22	35.48 %
Suficiente	23	37.1 %
Insuficiente	8	12.9 %
Não se aplica	6	9.68 %

### 1.4 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo

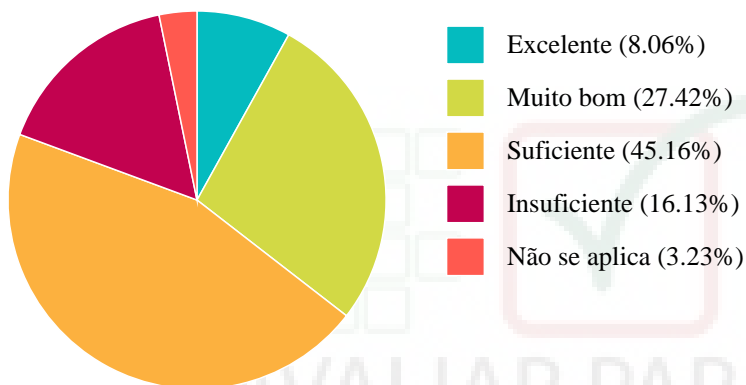


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	12.9 %
Muito bom	17	27.42 %
Suficiente	23	37.1 %
Insuficiente	12	19.35 %
Não se aplica	2	3.23 %



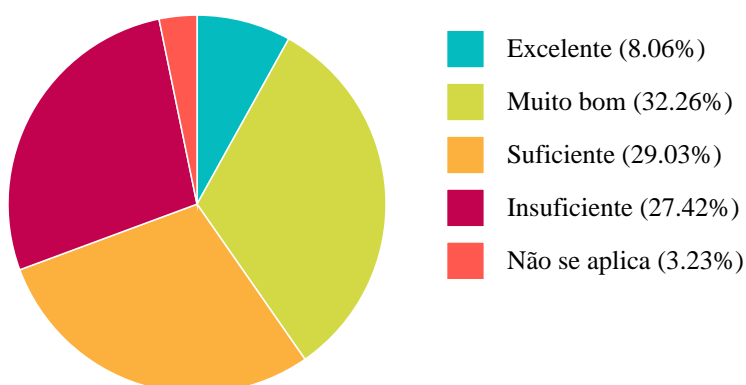
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 1.5 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	8.06 %
Muito bom	17	27.42 %
Suficiente	28	45.16 %
Insuficiente	10	16.13 %
Não se aplica	2	3.23 %

### 1.6 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma



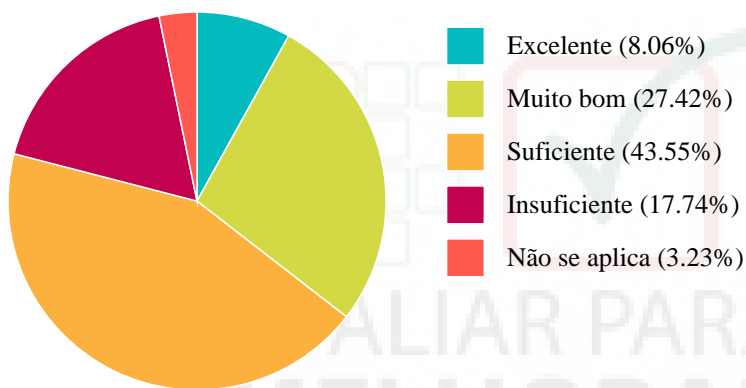
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	8.06 %
Muito bom	20	32.26 %
Suficiente	18	29.03 %
Insuficiente	17	27.42 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Não se aplica	2	3.23 %
---------------	---	--------

**1.7 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	8.06 %
Muito bom	17	27.42 %
Suficiente	27	43.55 %
Insuficiente	11	17.74 %
Não se aplica	2	3.23 %

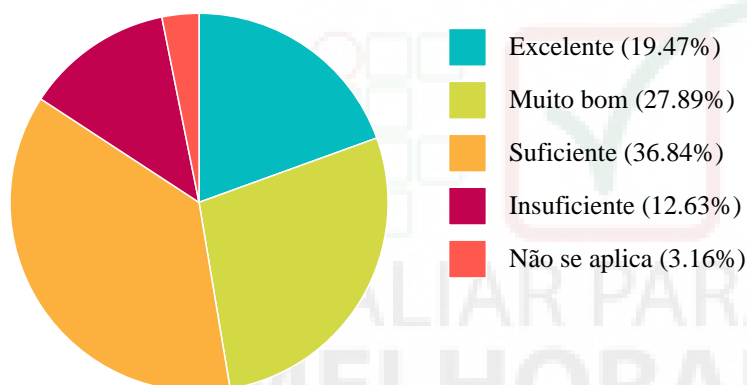




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

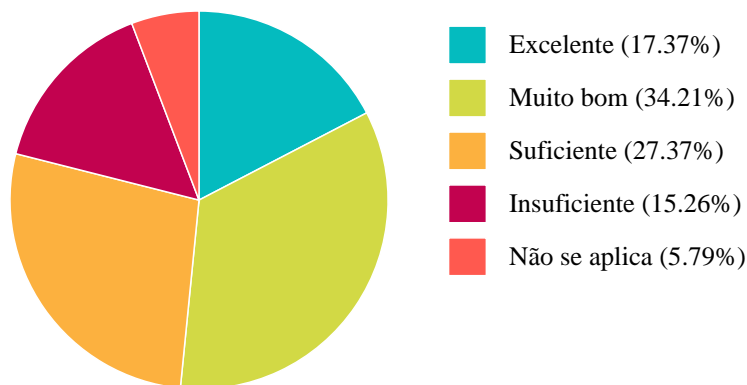
## 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

### 2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	19.47 %
Muito bom	53	27.89 %
Suficiente	70	36.84 %
Insuficiente	24	12.63 %
Não se aplica	6	3.16 %

### 2.2 A relação entre a coordenação e discente é



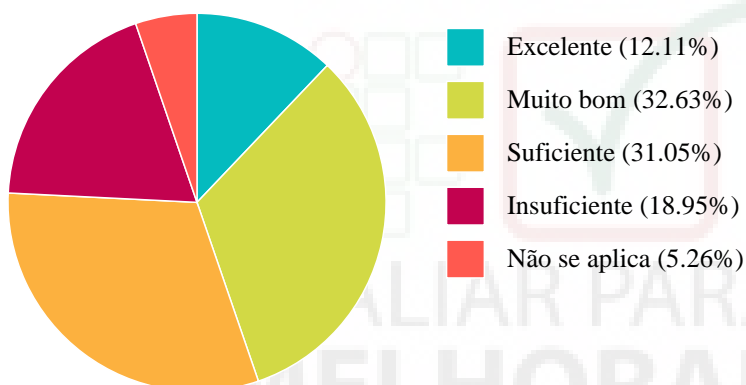
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	17.37 %
Muito bom	65	34.21 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

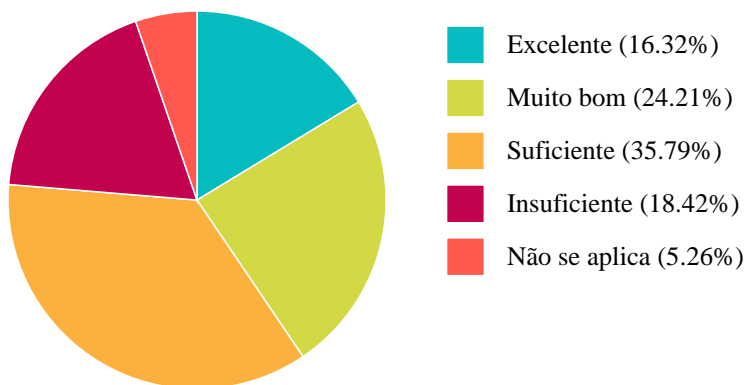
Suficiente	52	27.37 %
Insuficiente	29	15.26 %
Não se aplica	11	5.79 %

### 2.3 A relação entre a coordenação e docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	12.11 %
Muito bom	62	32.63 %
Suficiente	59	31.05 %
Insuficiente	36	18.95 %
Não se aplica	10	5.26 %

### 2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



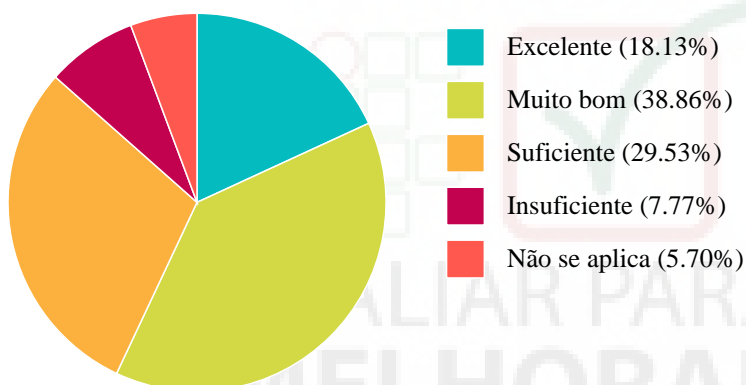
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	16.32 %
Muito bom	46	24.21 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

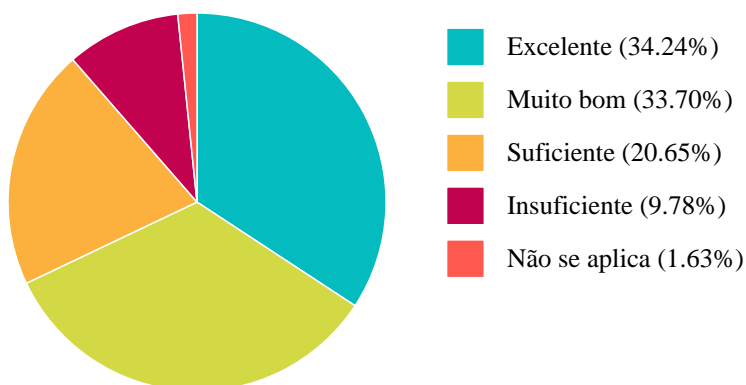
Suficiente	68	35.79 %
Insuficiente	35	18.42 %
Não se aplica	10	5.26 %

### 2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	18.13 %
Muito bom	75	38.86 %
Suficiente	57	29.53 %
Insuficiente	15	7.77 %
Não se aplica	11	5.7 %

### 2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



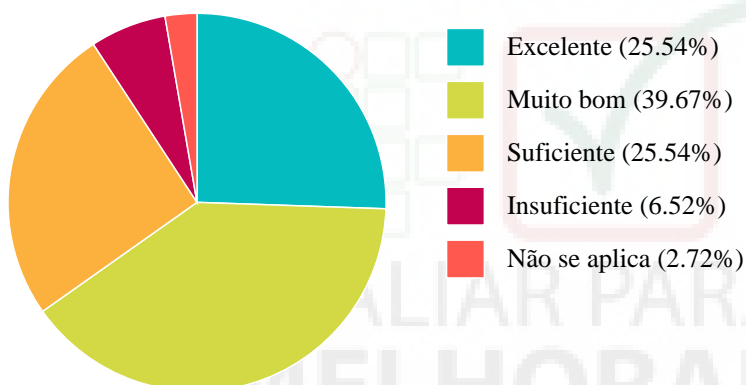
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	63	34.24 %
Muito bom	62	33.7 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

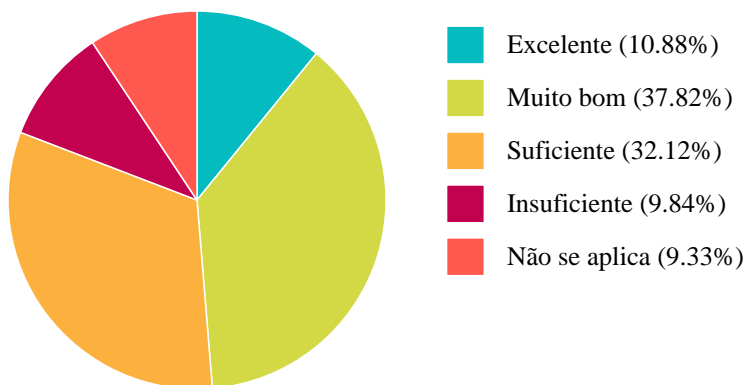
Suficiente	38	20.65 %
Insuficiente	18	9.78 %
Não se aplica	3	1.63 %

### 2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	47	25.54 %
Muito bom	73	39.67 %
Suficiente	47	25.54 %
Insuficiente	12	6.52 %
Não se aplica	5	2.72 %

### 2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



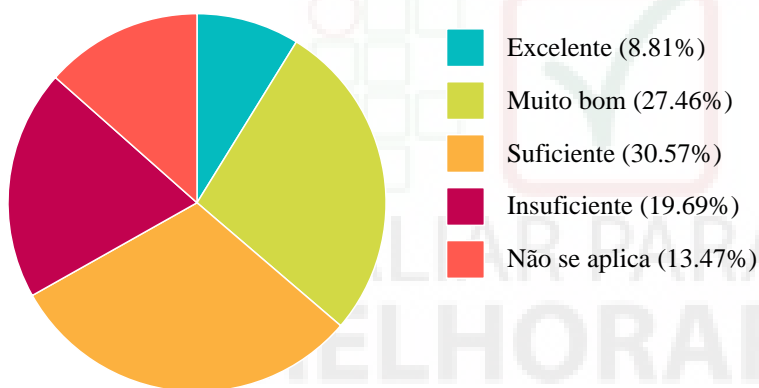
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	10.88 %
Muito bom	73	37.82 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

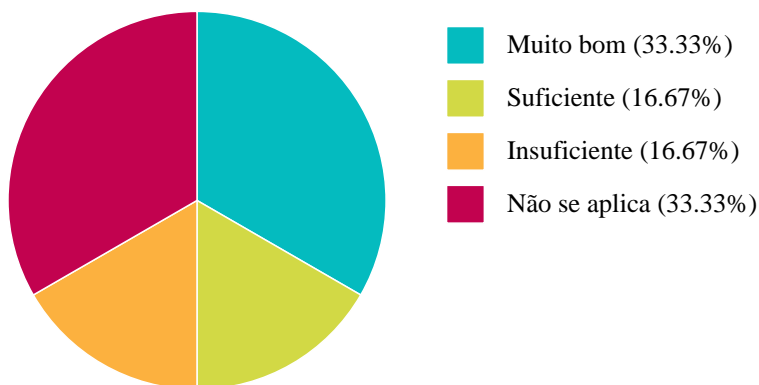
Suficiente	62	32.12 %
Insuficiente	19	9.84 %
Não se aplica	18	9.33 %

### 2.9 As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	8.81 %
Muito bom	53	27.46 %
Suficiente	59	30.57 %
Insuficiente	38	19.69 %
Não se aplica	26	13.47 %

### 2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



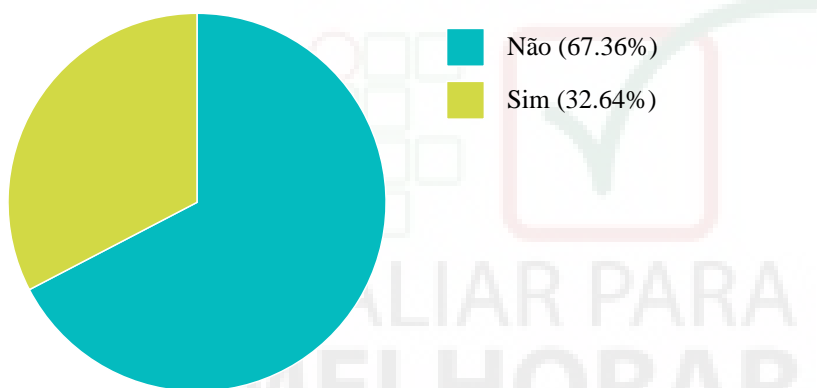
Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	33.33 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

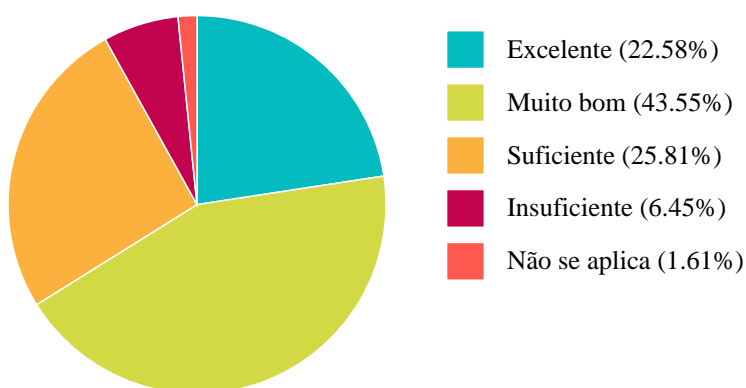
Suficiente	1	16.67 %
Insuficiente	1	16.67 %
Não se aplica	2	33.33 %

### 2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	130	67.36 %
Sim	63	32.64 %

### 2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é

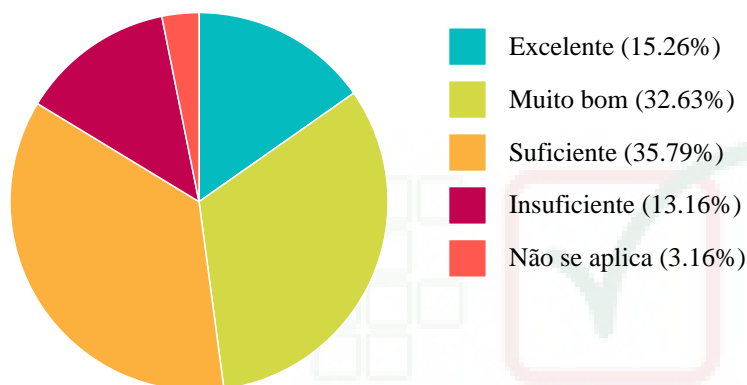


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	22.58 %
Muito bom	27	43.55 %
Suficiente	16	25.81 %
Insuficiente	4	6.45 %
Não se aplica	1	1.61 %



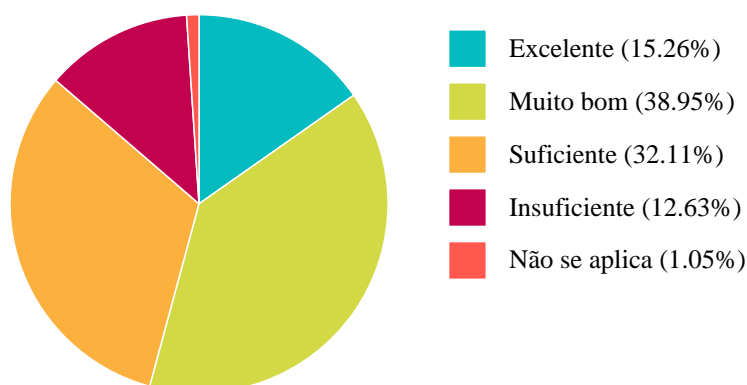
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	15.26 %
Muito bom	62	32.63 %
Suficiente	68	35.79 %
Insuficiente	25	13.16 %
Não se aplica	6	3.16 %

### 2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma

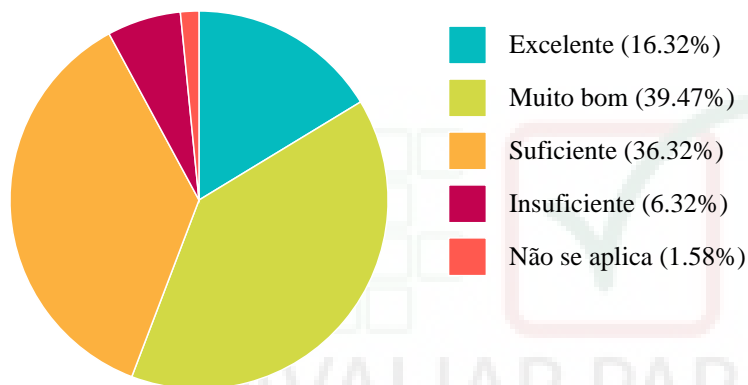


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	15.26 %
Muito bom	74	38.95 %
Suficiente	61	32.11 %
Insuficiente	24	12.63 %
Não se aplica	2	1.05 %



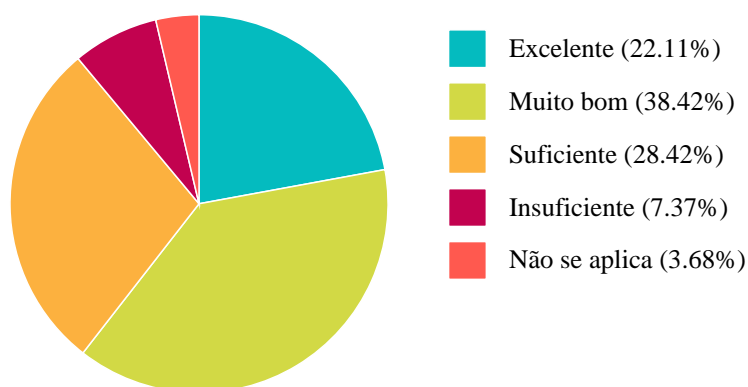
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

**2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	16.32 %
Muito bom	75	39.47 %
Suficiente	69	36.32 %
Insuficiente	12	6.32 %
Não se aplica	3	1.58 %

**2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira**



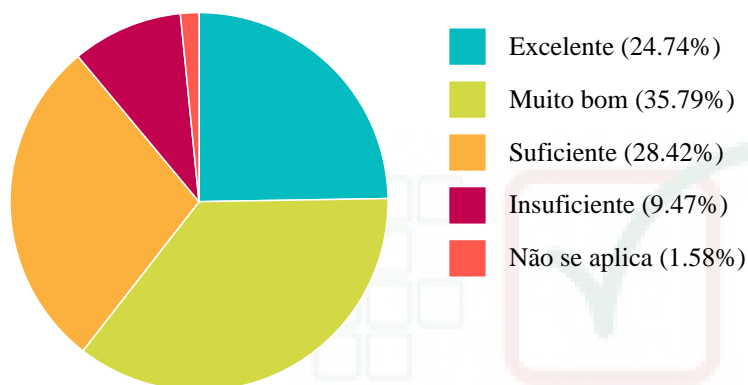
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	42	22.11 %
Muito bom	73	38.42 %
Suficiente	54	28.42 %
Insuficiente	14	7.37 %
Não se aplica	7	3.68 %





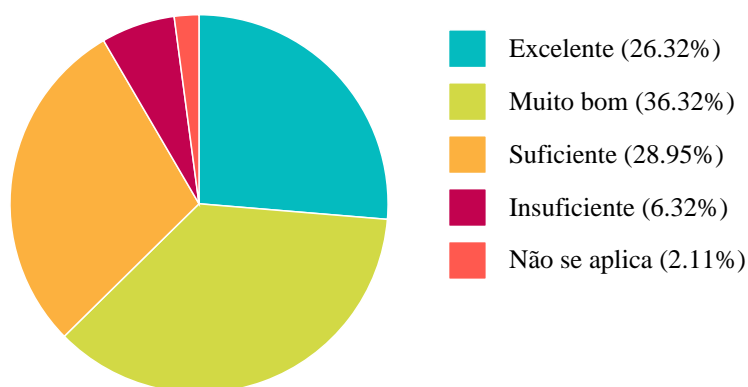
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	47	24.74 %
Muito bom	68	35.79 %
Suficiente	54	28.42 %
Insuficiente	18	9.47 %
Não se aplica	3	1.58 %

### 2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma

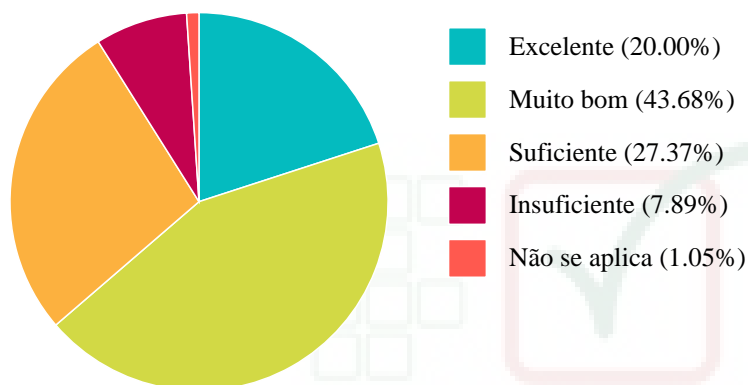


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	50	26.32 %
Muito bom	69	36.32 %
Suficiente	55	28.95 %
Insuficiente	12	6.32 %
Não se aplica	4	2.11 %



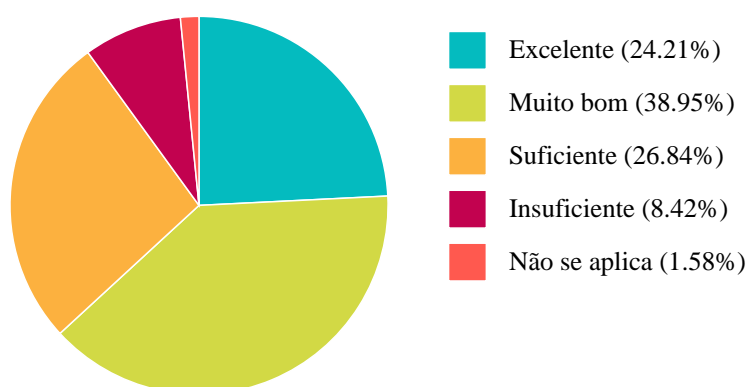
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	38	20 %
Muito bom	83	43.68 %
Suficiente	52	27.37 %
Insuficiente	15	7.89 %
Não se aplica	2	1.05 %

### 2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira

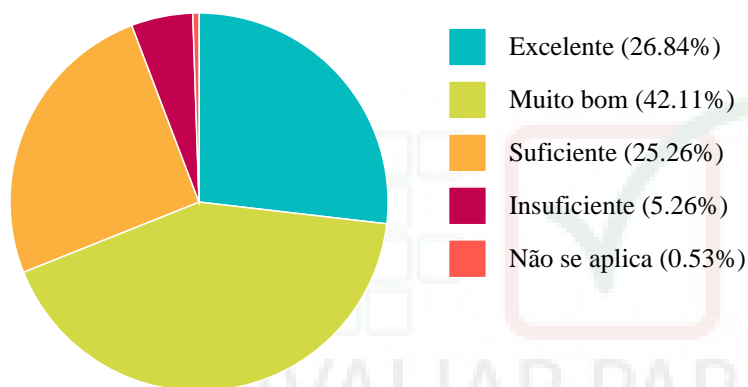


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	46	24.21 %
Muito bom	74	38.95 %
Suficiente	51	26.84 %
Insuficiente	16	8.42 %
Não se aplica	3	1.58 %



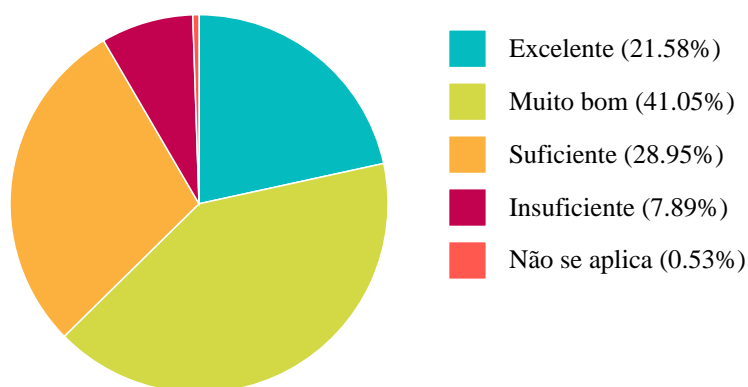
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	26.84 %
Muito bom	80	42.11 %
Suficiente	48	25.26 %
Insuficiente	10	5.26 %
Não se aplica	1	0.53 %

## 2.22 As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma

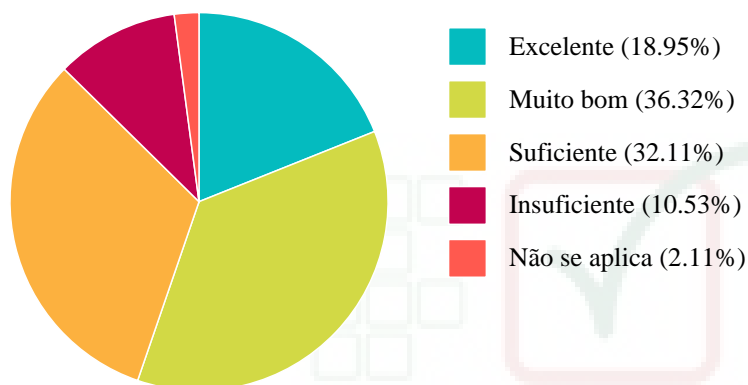


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	21.58 %
Muito bom	78	41.05 %
Suficiente	55	28.95 %
Insuficiente	15	7.89 %
Não se aplica	1	0.53 %



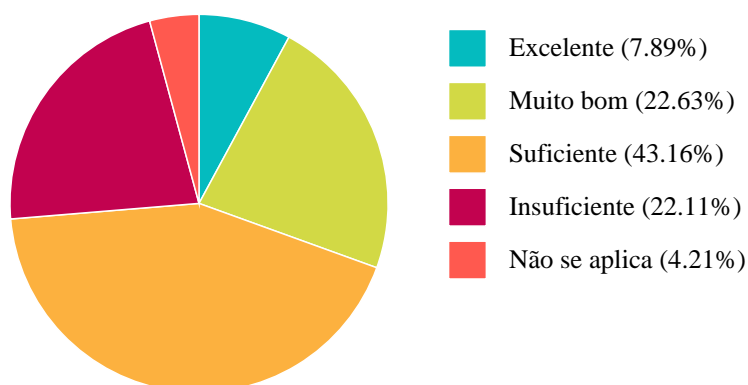
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	18,95 %
Muito bom	69	36,32 %
Suficiente	61	32,11 %
Insuficiente	20	10,53 %
Não se aplica	4	2,11 %

### 2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	7,89 %
Muito bom	43	22,63 %
Suficiente	82	43,16 %
Insuficiente	42	22,11 %
Não se aplica	8	4,21 %



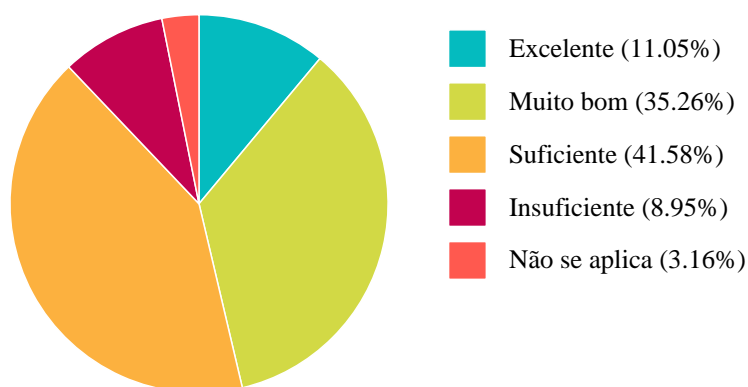
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	38	20 %
Fins de semana	66	34.74 %
Nunca	3	1.58 %
Ocasionalmente	40	21.05 %
Todos os dias	43	22.63 %

## 2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira

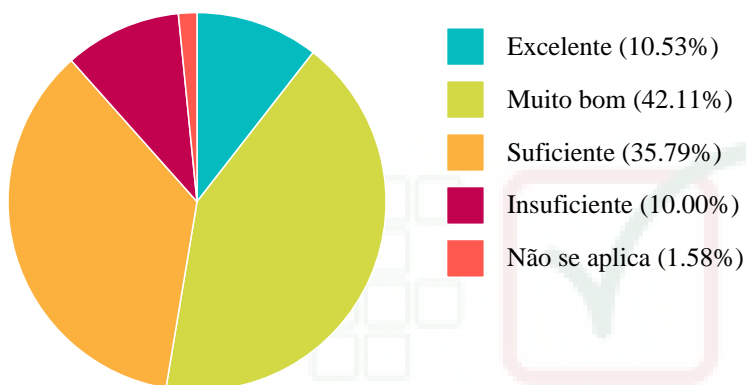


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	11.05 %
Muito bom	67	35.26 %
Suficiente	79	41.58 %
Insuficiente	17	8.95 %
Não se aplica	6	3.16 %



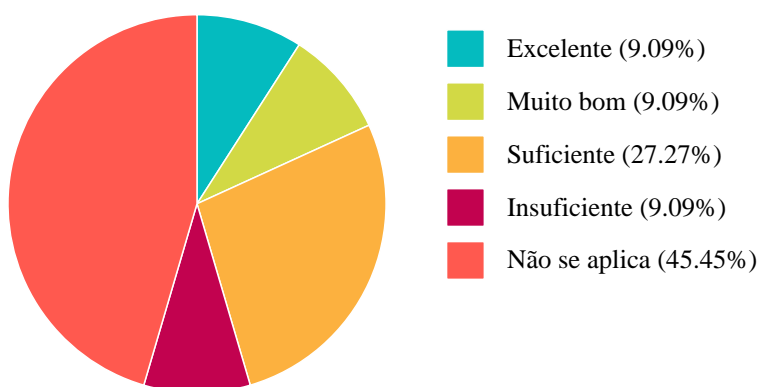
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	10.53 %
Muito bom	80	42.11 %
Suficiente	68	35.79 %
Insuficiente	19	10 %
Não se aplica	3	1.58 %

### 2.28 A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma

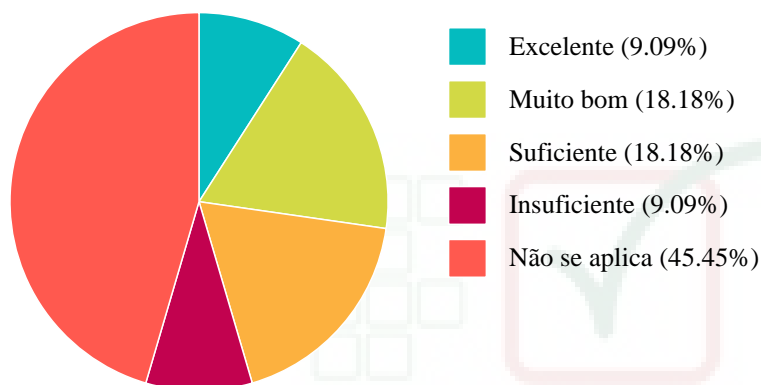


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Muito bom	1	9.09 %
Suficiente	3	27.27 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %



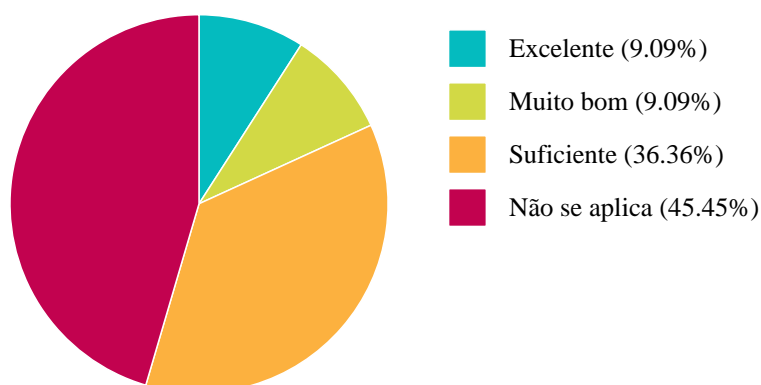
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.29 A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira

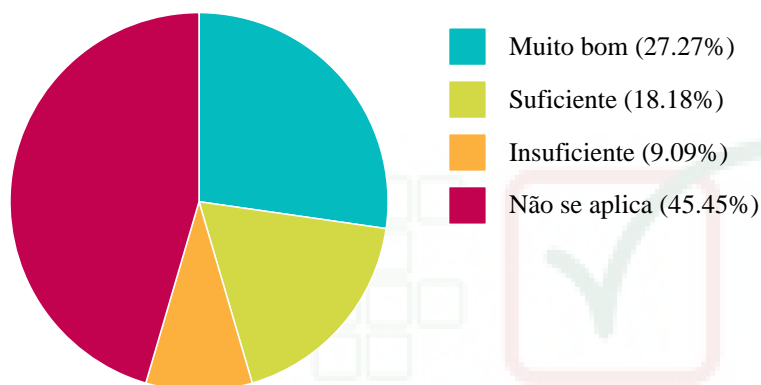


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Muito bom	1	9.09 %
Suficiente	4	36.36 %
Não se aplica	5	45.45 %



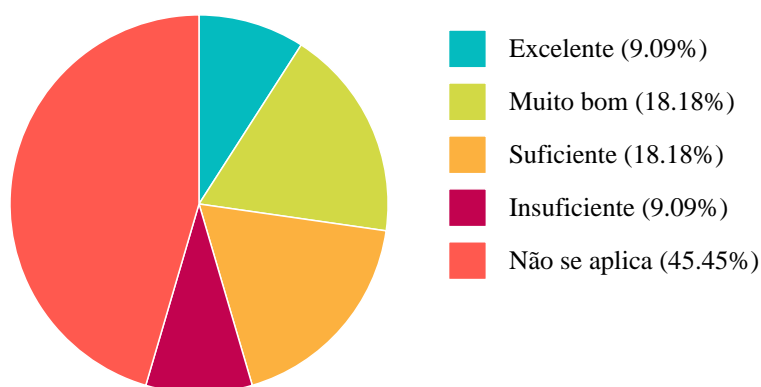
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	3	27.27 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira



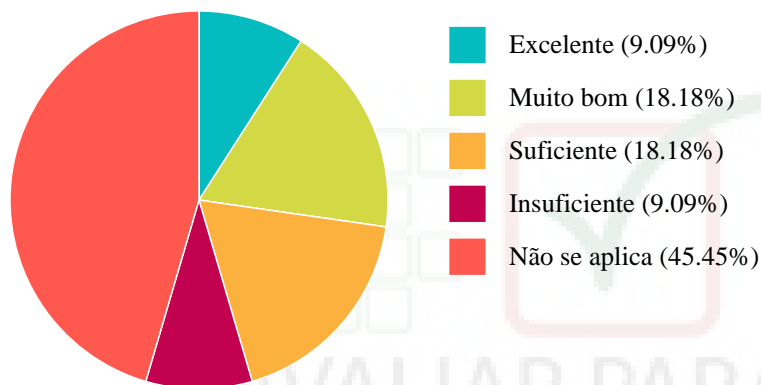
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %





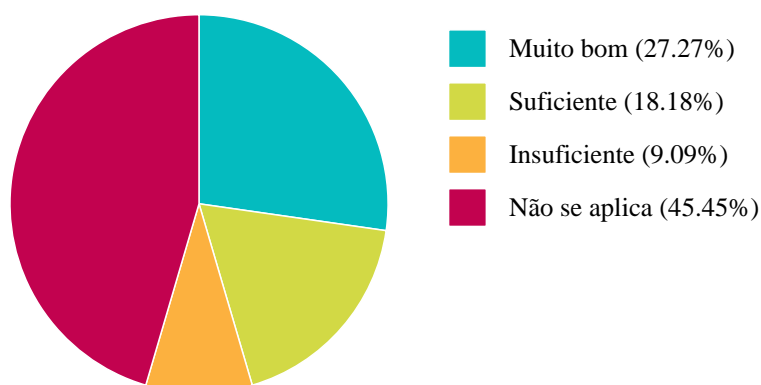
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é

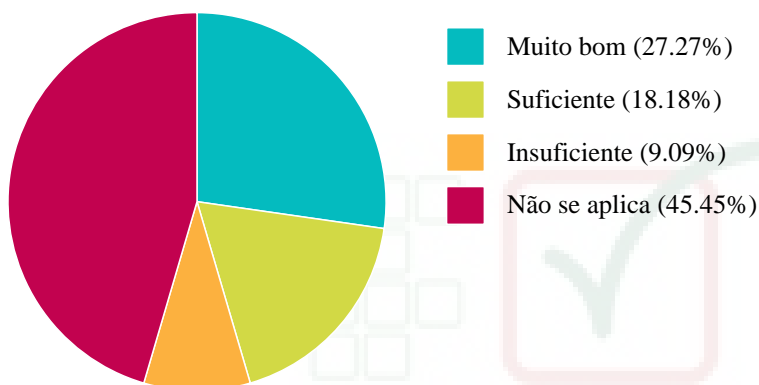


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	3	27.27 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %



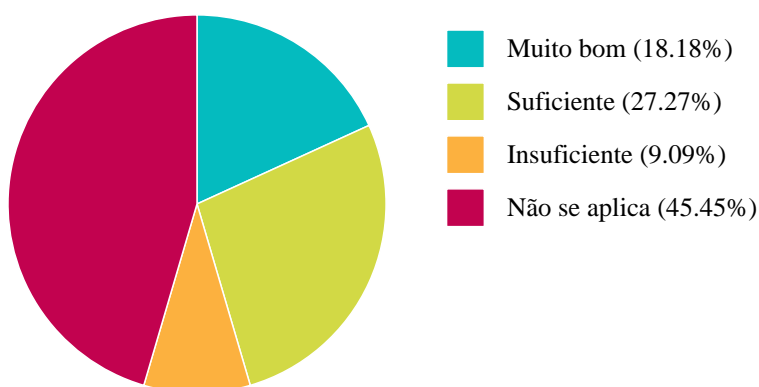
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	3	27.27 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.36 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma

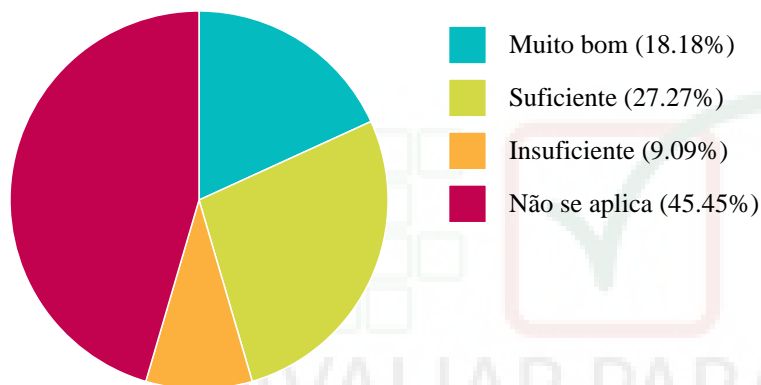


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	3	27.27 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %



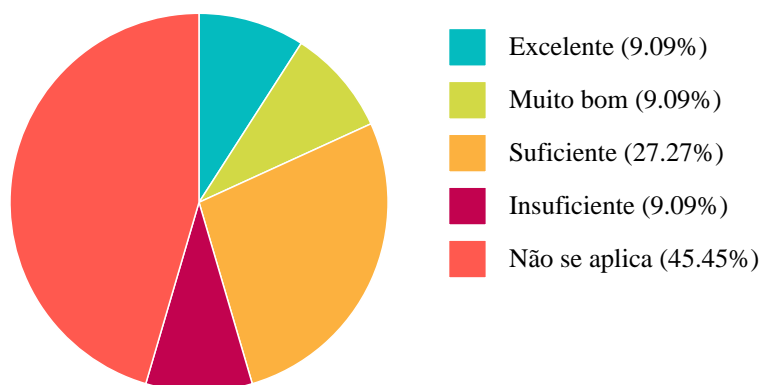
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.37 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	3	27.27 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.38 A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é

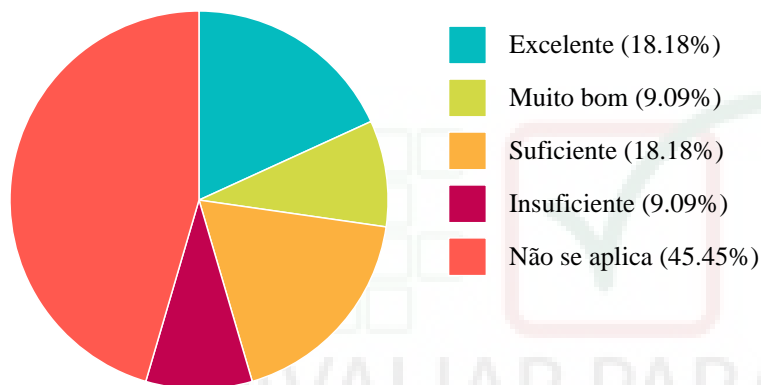


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Muito bom	1	9.09 %
Suficiente	3	27.27 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %



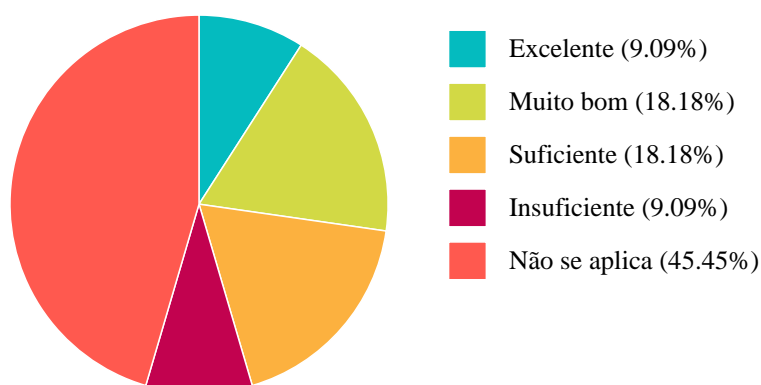
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.39 As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	18.18 %
Muito bom	1	9.09 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.40 O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma



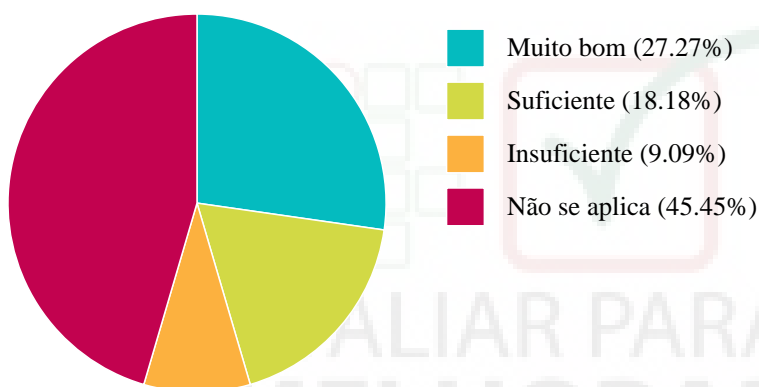
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

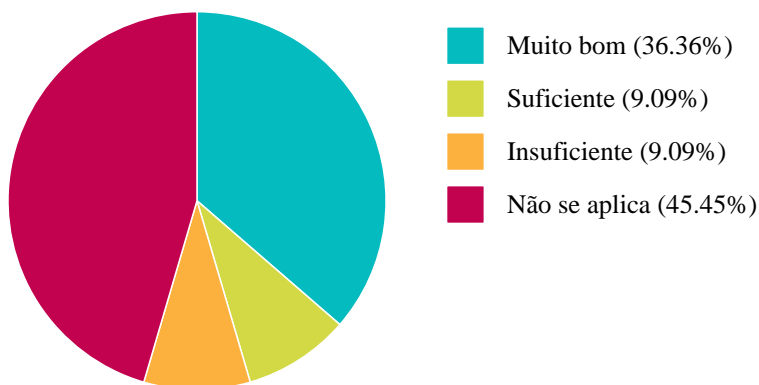
Não se aplica	5	45.45 %
---------------	---	---------

**2.41 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	3	27.27 %
Suficiente	2	18.18 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

**2.42 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira**



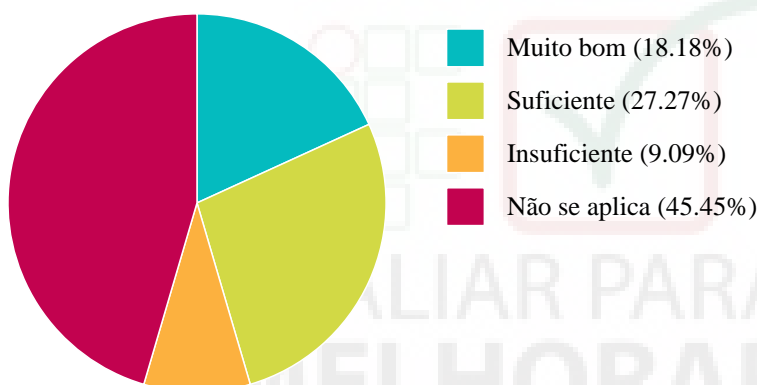
Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	4	36.36 %
Suficiente	1	9.09 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

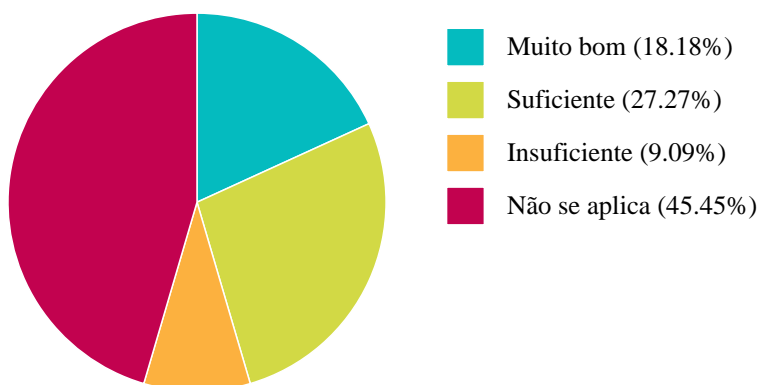
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

**2.43 A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	3	27.27 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

**2.44 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira**



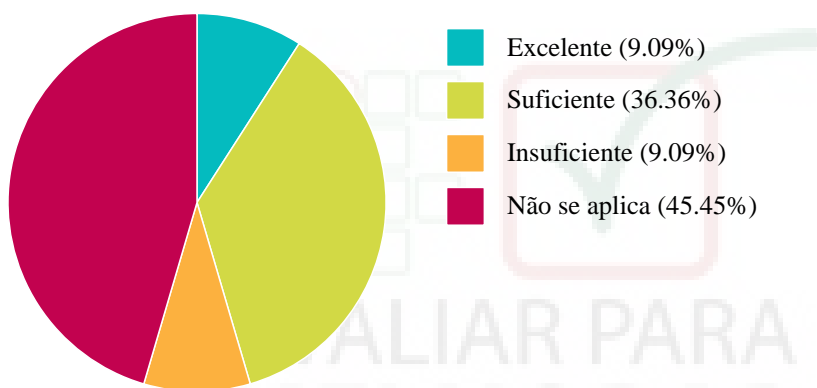
Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	18.18 %
Suficiente	3	27.27 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

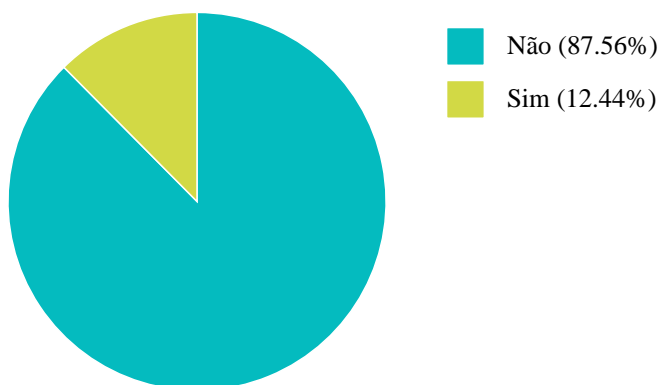
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.45 A avaliação presencial da aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	9.09 %
Suficiente	4	36.36 %
Insuficiente	1	9.09 %
Não se aplica	5	45.45 %

### 2.46 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?

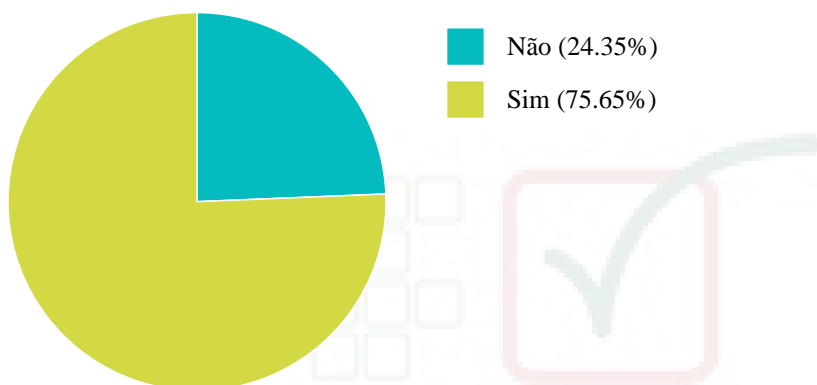


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	169	87.56 %
Sim	24	12.44 %



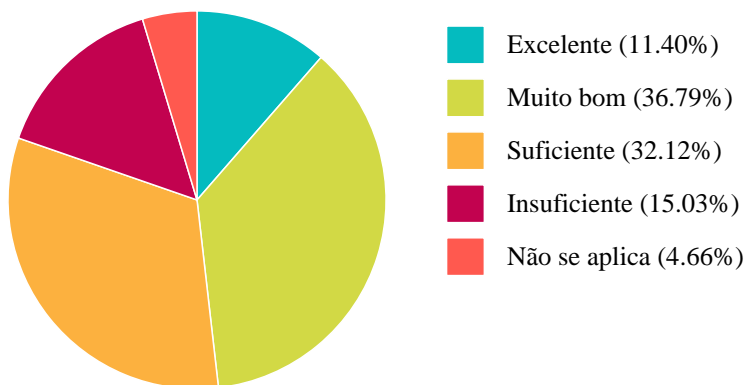
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.47 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	47	24.35 %
Sim	146	75.65 %

### 2.48 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira



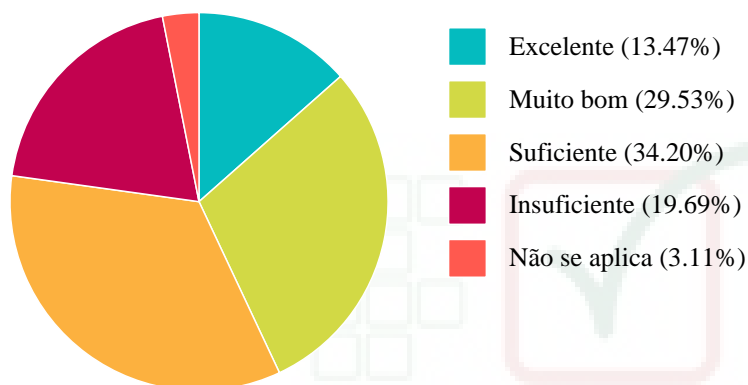
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	11.4 %
Muito bom	71	36.79 %
Suficiente	62	32.12 %
Insuficiente	29	15.03 %
Não se aplica	9	4.66 %





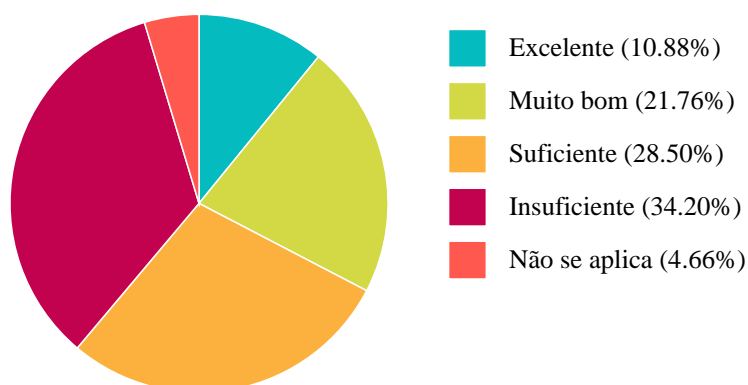
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.49 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	13.47 %
Muito bom	57	29.53 %
Suficiente	66	34.2 %
Insuficiente	38	19.69 %
Não se aplica	6	3.11 %

### 2.50 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é

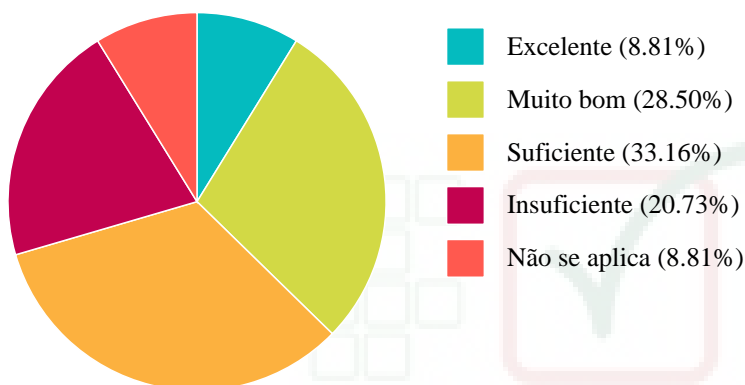


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	10.88 %
Muito bom	42	21.76 %
Suficiente	55	28.5 %
Insuficiente	66	34.2 %
Não se aplica	9	4.66 %



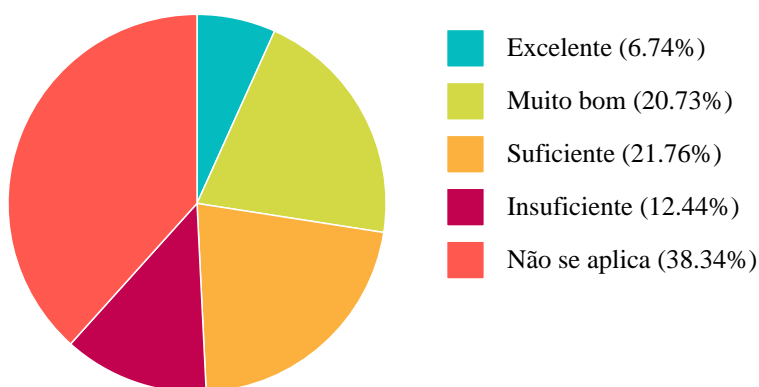
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## 2.51 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	8.81 %
Muito bom	55	28.5 %
Suficiente	64	33.16 %
Insuficiente	40	20.73 %
Não se aplica	17	8.81 %

## 2.52 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é

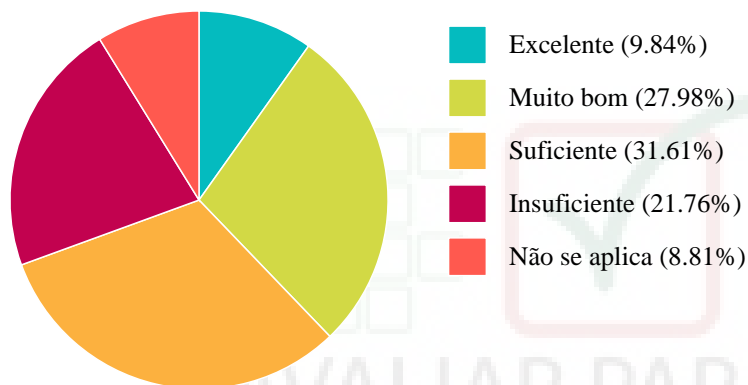


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	6.74 %
Muito bom	40	20.73 %
Suficiente	42	21.76 %
Insuficiente	24	12.44 %
Não se aplica	74	38.34 %



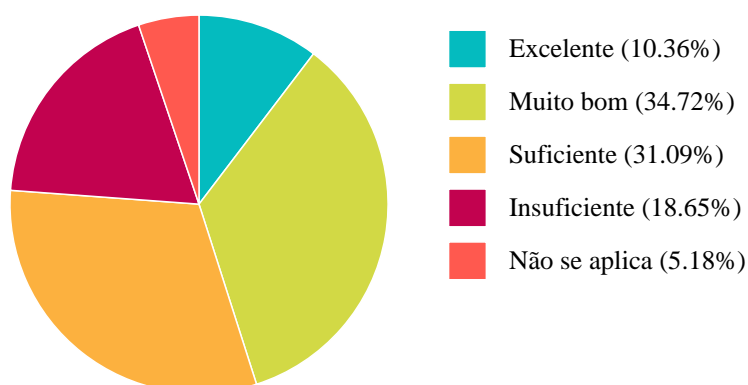
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.53 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	9.84 %
Muito bom	54	27.98 %
Suficiente	61	31.61 %
Insuficiente	42	21.76 %
Não se aplica	17	8.81 %

### 2.54 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



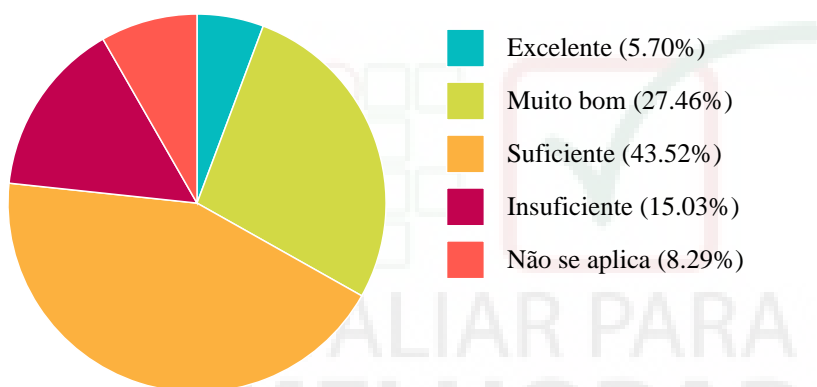
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	10.36 %
Muito bom	67	34.72 %
Suficiente	60	31.09 %
Insuficiente	36	18.65 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

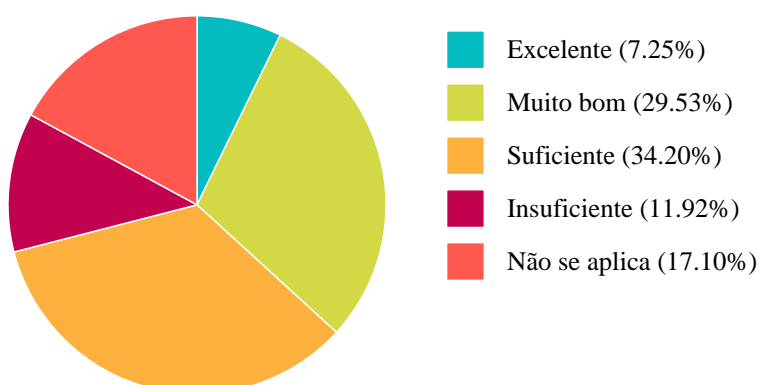
Não se aplica	10	5.18 %
---------------	----	--------

### 2.55 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	11	5.7 %
Muito bom	53	27.46 %
Suficiente	84	43.52 %
Insuficiente	29	15.03 %
Não se aplica	16	8.29 %

### 2.56 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



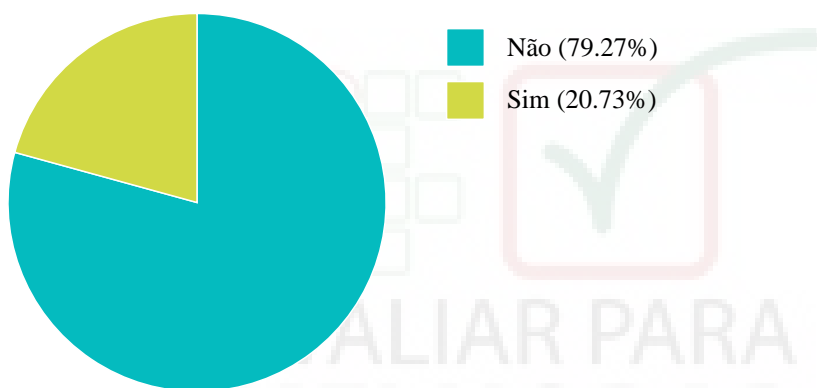
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	7.25 %
Muito bom	57	29.53 %
Suficiente	66	34.2 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

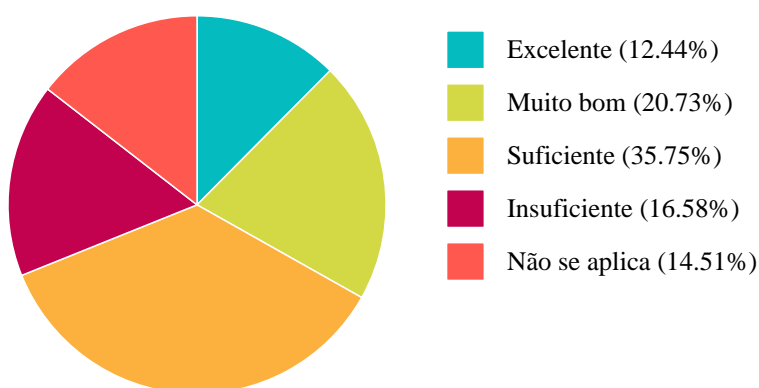
Insuficiente	23	11.92 %
Não se aplica	33	17.1 %

### 2.57 Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	153	79.27 %
Sim	40	20.73 %

### 2.58 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira

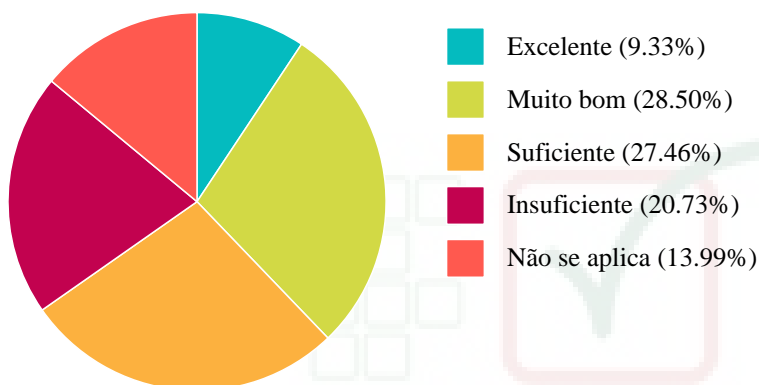


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	12.44 %
Muito bom	40	20.73 %
Suficiente	69	35.75 %
Insuficiente	32	16.58 %
Não se aplica	28	14.51 %



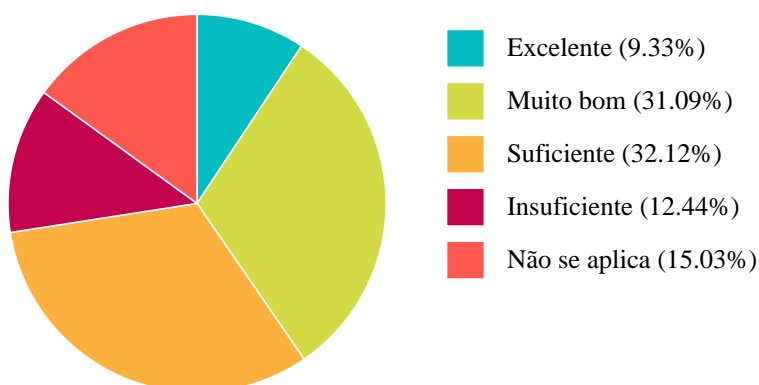
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.59 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	9.33 %
Muito bom	55	28.5 %
Suficiente	53	27.46 %
Insuficiente	40	20.73 %
Não se aplica	27	13.99 %

### 2.60 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo

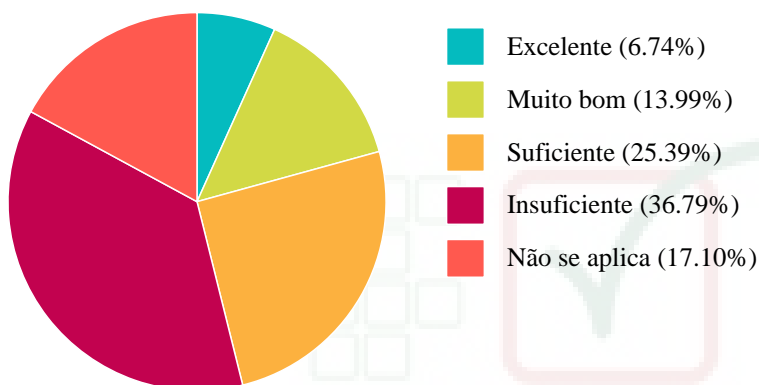


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	9.33 %
Muito bom	60	31.09 %
Suficiente	62	32.12 %
Insuficiente	24	12.44 %
Não se aplica	29	15.03 %



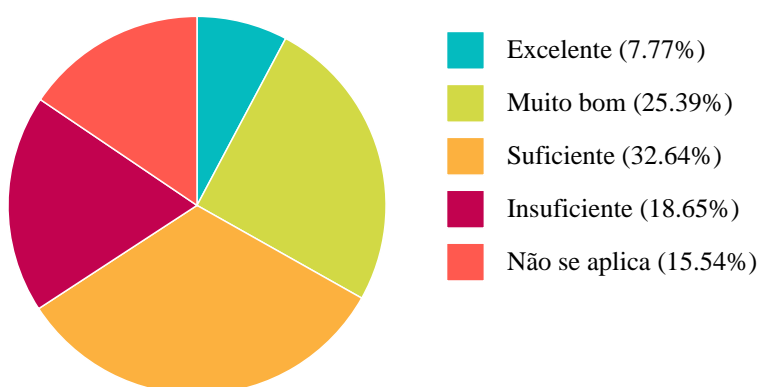
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.61 O número de bolsas para extensão é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	6.74 %
Muito bom	27	13.99 %
Suficiente	49	25.39 %
Insuficiente	71	36.79 %
Não se aplica	33	17.1 %

### 2.62 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são

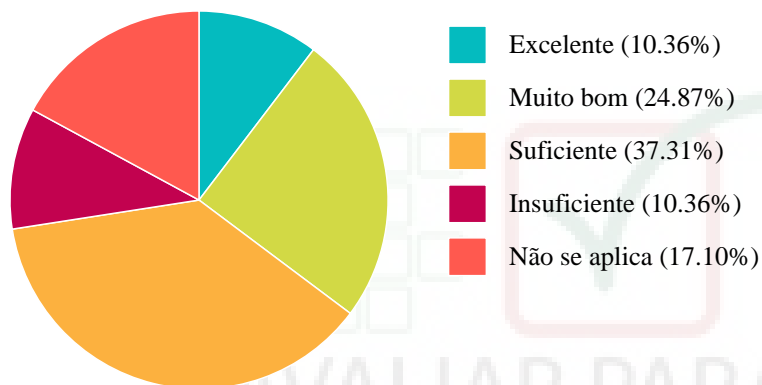


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	7.77 %
Muito bom	49	25.39 %
Suficiente	63	32.64 %
Insuficiente	36	18.65 %
Não se aplica	30	15.54 %



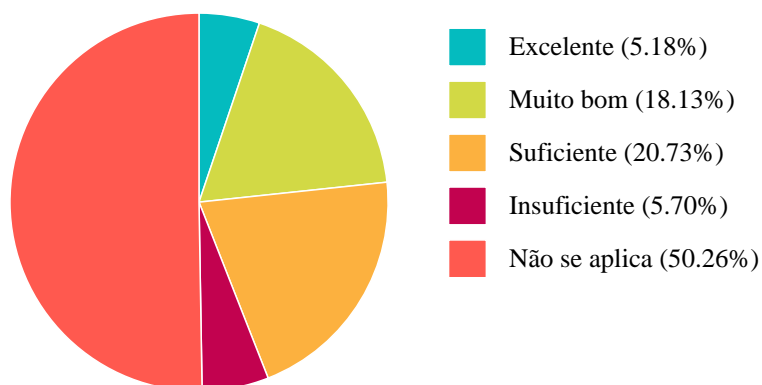
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 2.63 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	10.36 %
Muito bom	48	24.87 %
Suficiente	72	37.31 %
Insuficiente	20	10.36 %
Não se aplica	33	17.1 %

### 2.64 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	5.18 %
Muito bom	35	18.13 %
Suficiente	40	20.73 %
Insuficiente	11	5.7 %

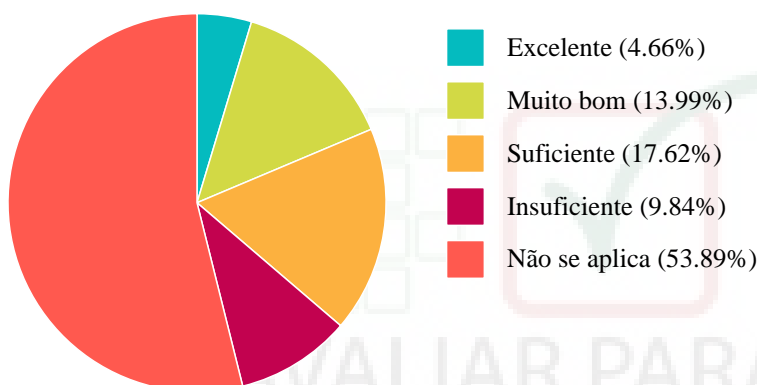




**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

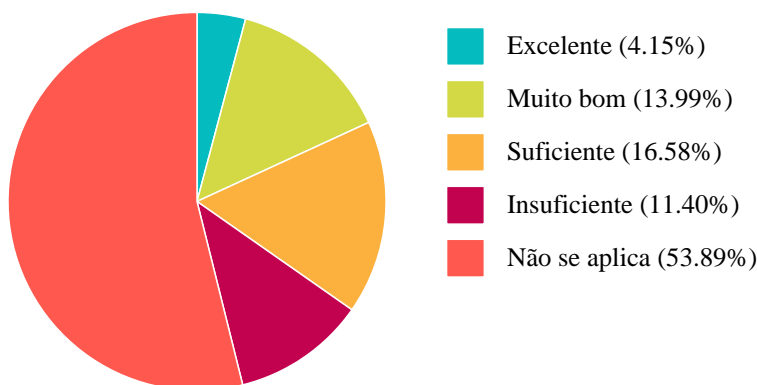
Não se aplica	97	50.26 %
---------------	----	---------

### 2.65 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	4.66 %
Muito bom	27	13.99 %
Suficiente	34	17.62 %
Insuficiente	19	9.84 %
Não se aplica	104	53.89 %

### 2.66 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



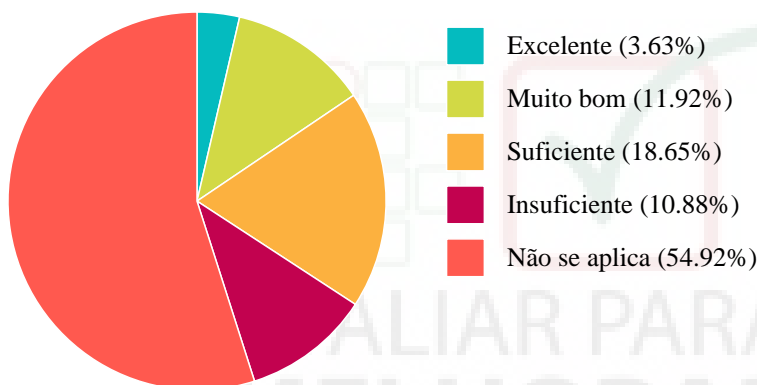
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	4.15 %
Muito bom	27	13.99 %
Suficiente	32	16.58 %
Insuficiente	22	11.4 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

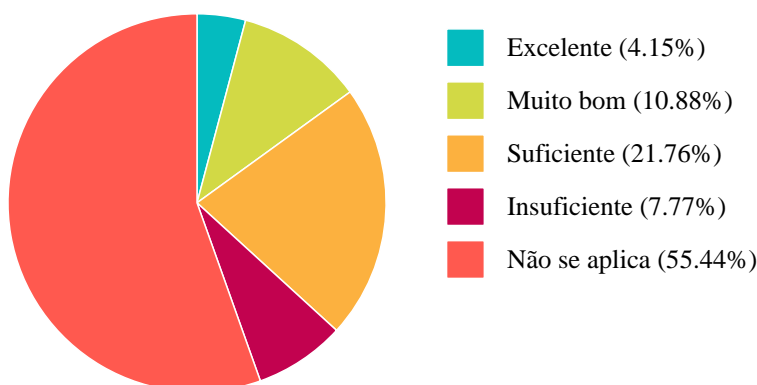
Não se aplica	104	53.89 %
---------------	-----	---------

**2.67 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	7	3.63 %
Muito bom	23	11.92 %
Suficiente	36	18.65 %
Insuficiente	21	10.88 %
Não se aplica	106	54.92 %

**2.68 A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	4.15 %
Muito bom	21	10.88 %
Suficiente	42	21.76 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Insuficiente	15	7.77 %
Não se aplica	107	55.44 %

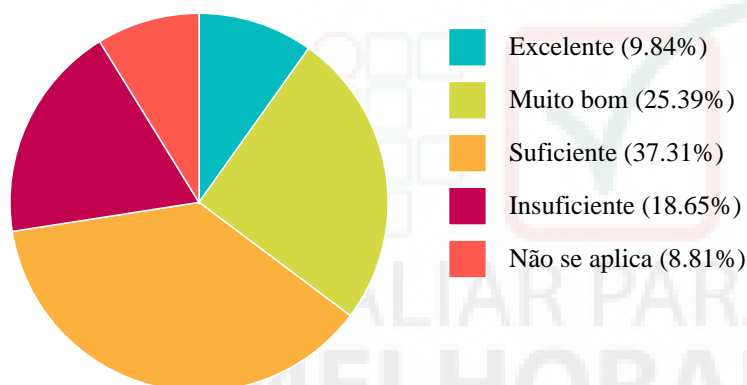




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

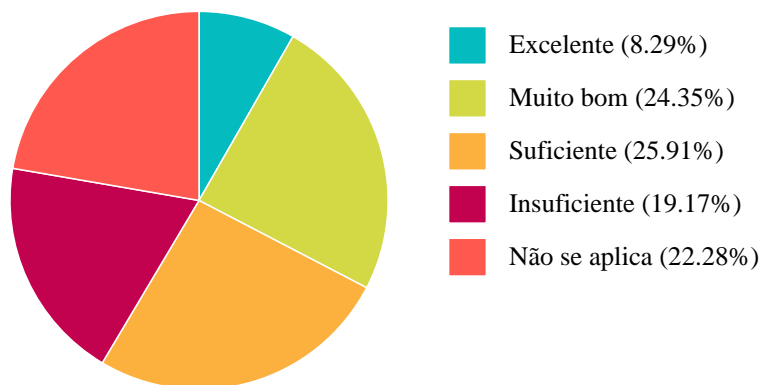
### 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

#### 3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	9.84 %
Muito bom	49	25.39 %
Suficiente	72	37.31 %
Insuficiente	36	18.65 %
Não se aplica	17	8.81 %

#### 3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015)



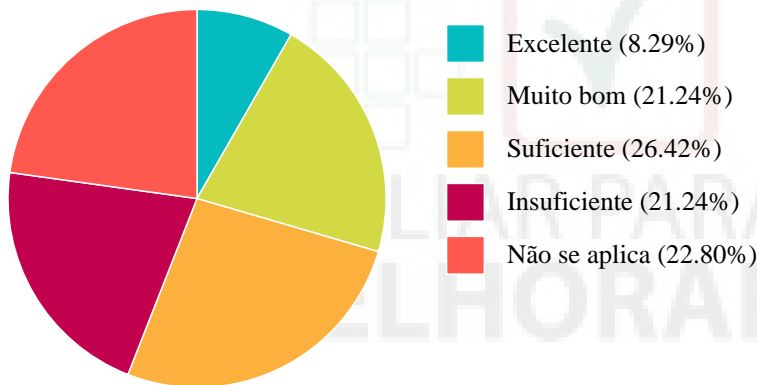
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	8.29 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

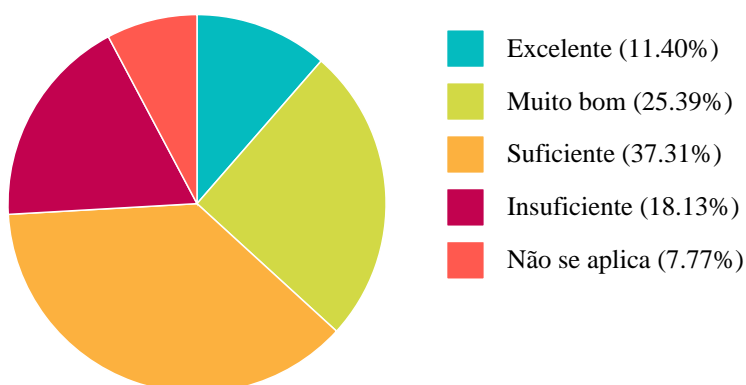
Muito bom	47	24.35 %
Suficiente	50	25.91 %
Insuficiente	37	19.17 %
Não se aplica	43	22.28 %

**3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	8.29 %
Muito bom	41	21.24 %
Suficiente	51	26.42 %
Insuficiente	41	21.24 %
Não se aplica	44	22.8 %

**3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma**

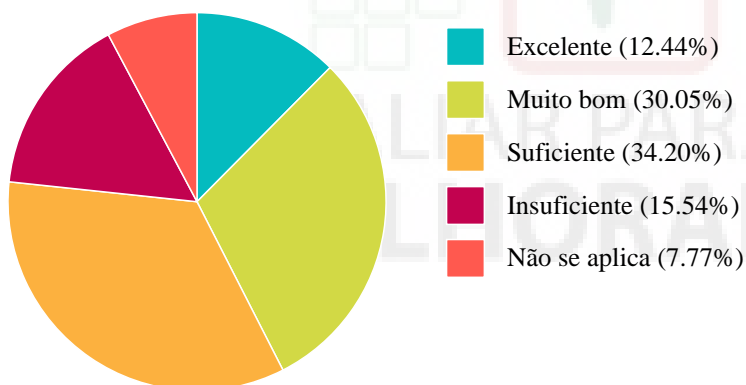




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

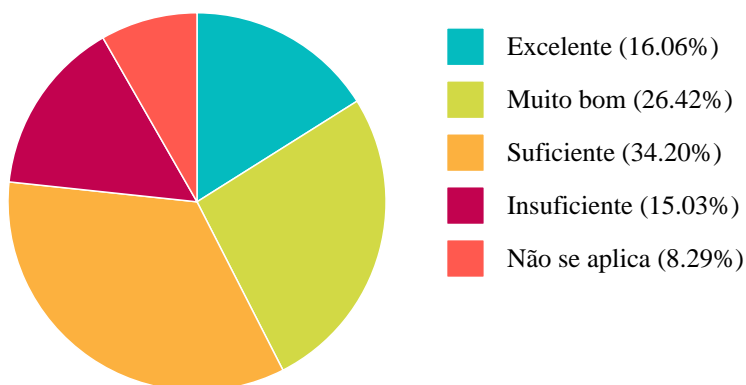
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	11.4 %
Muito bom	49	25.39 %
Suficiente	72	37.31 %
Insuficiente	35	18.13 %
Não se aplica	15	7.77 %

### 3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	12.44 %
Muito bom	58	30.05 %
Suficiente	66	34.2 %
Insuficiente	30	15.54 %
Não se aplica	15	7.77 %

### 3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma

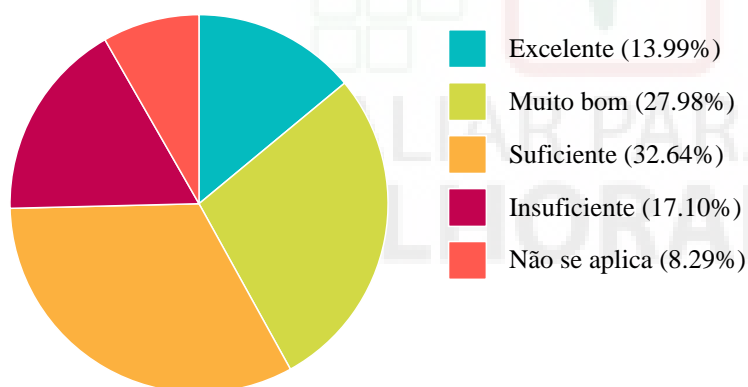




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

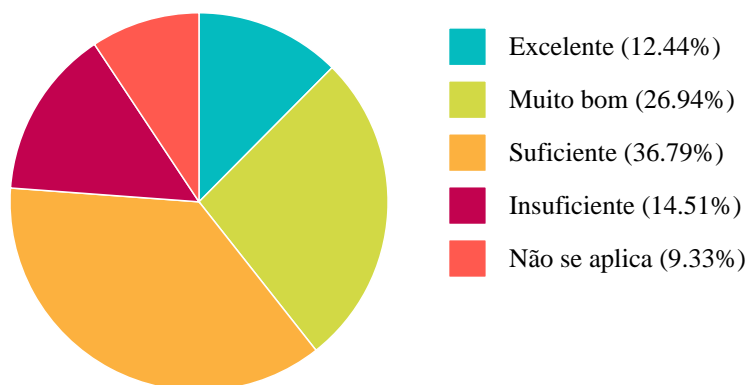
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	16.06 %
Muito bom	51	26.42 %
Suficiente	66	34.2 %
Insuficiente	29	15.03 %
Não se aplica	16	8.29 %

### 3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	13.99 %
Muito bom	54	27.98 %
Suficiente	63	32.64 %
Insuficiente	33	17.1 %
Não se aplica	16	8.29 %

### 3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é

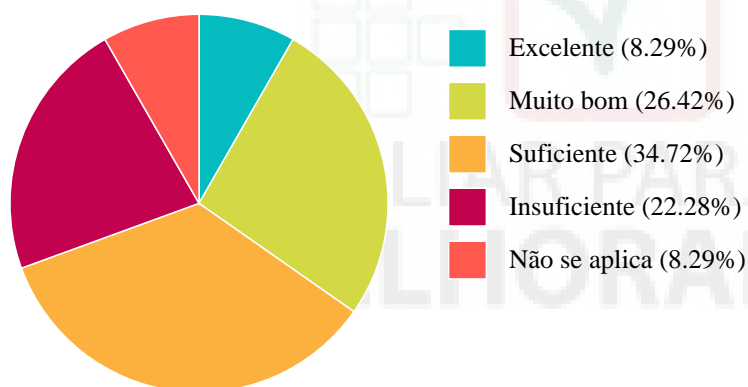




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

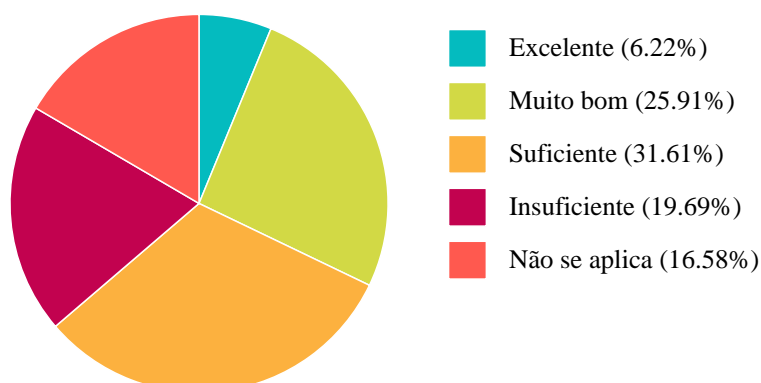
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	12.44 %
Muito bom	52	26.94 %
Suficiente	71	36.79 %
Insuficiente	28	14.51 %
Não se aplica	18	9.33 %

### 3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	8.29 %
Muito bom	51	26.42 %
Suficiente	67	34.72 %
Insuficiente	43	22.28 %
Não se aplica	16	8.29 %

### 3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma



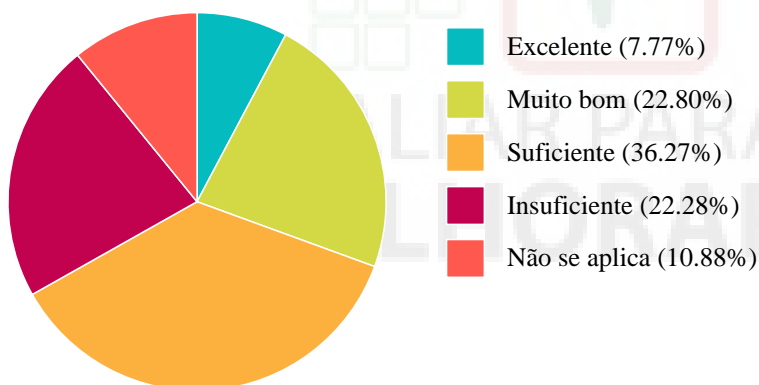




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

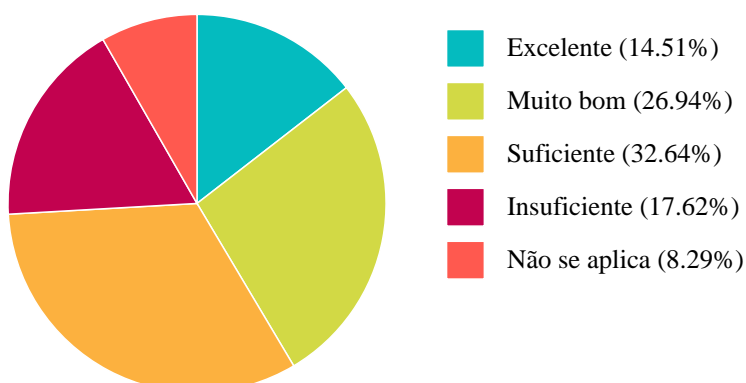
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	6.22 %
Muito bom	50	25.91 %
Suficiente	61	31.61 %
Insuficiente	38	19.69 %
Não se aplica	32	16.58 %

### 3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	7.77 %
Muito bom	44	22.8 %
Suficiente	70	36.27 %
Insuficiente	43	22.28 %
Não se aplica	21	10.88 %

### 3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma

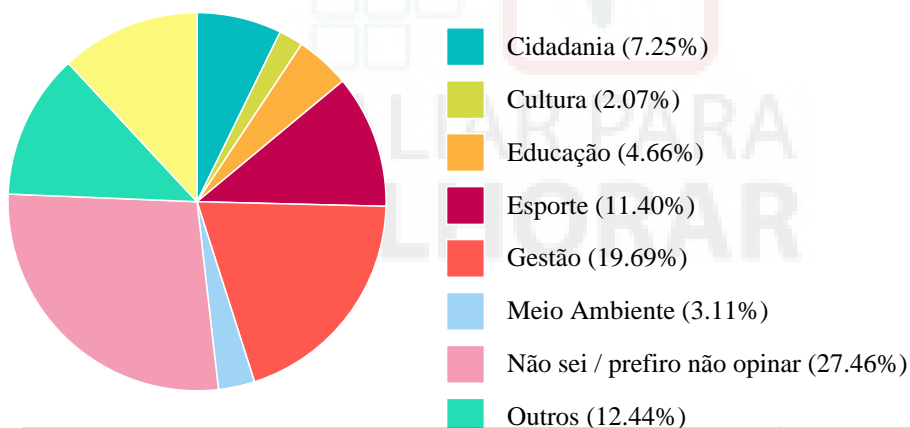




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	14.51 %
Muito bom	52	26.94 %
Suficiente	63	32.64 %
Insuficiente	34	17.62 %
Não se aplica	16	8.29 %

**3.13 Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas**



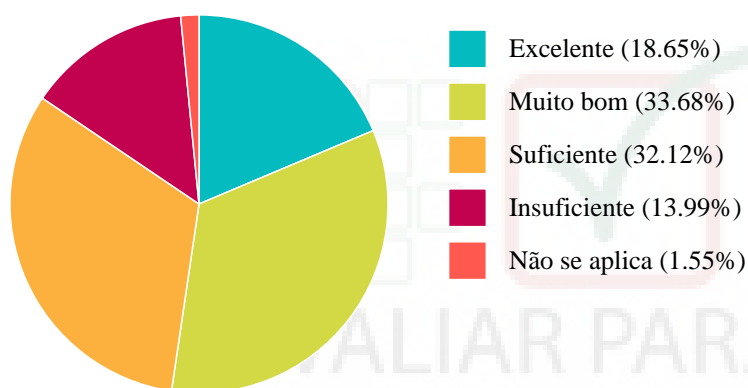
Resposta	Quantitativo	Percentual
Cidadania	14	7.25 %
Cultura	4	2.07 %
Educação	9	4.66 %
Esporte	22	11.4 %
Gestão	38	19.69 %
Meio Ambiente	6	3.11 %
Não sei / prefiro não opinar	53	27.46 %
Outros	24	12.44 %
Tecnologia	23	11.92 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

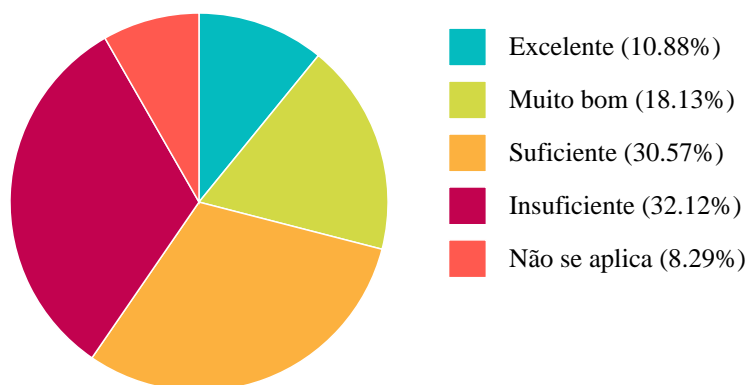
## 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

### 4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	36	18.65 %
Muito bom	65	33.68 %
Suficiente	62	32.12 %
Insuficiente	27	13.99 %
Não se aplica	3	1.55 %

### 4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



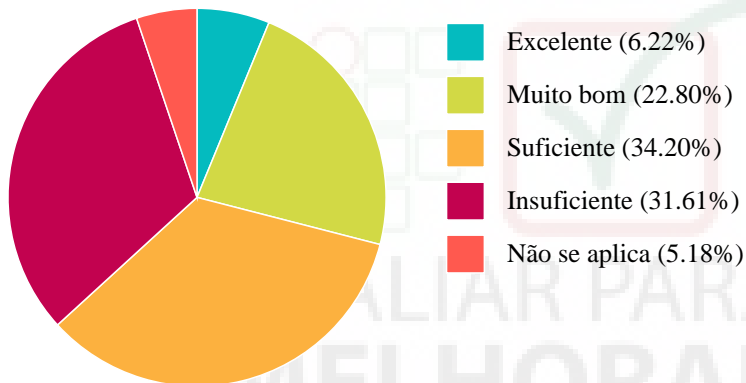
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	10.88 %
Muito bom	35	18.13 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

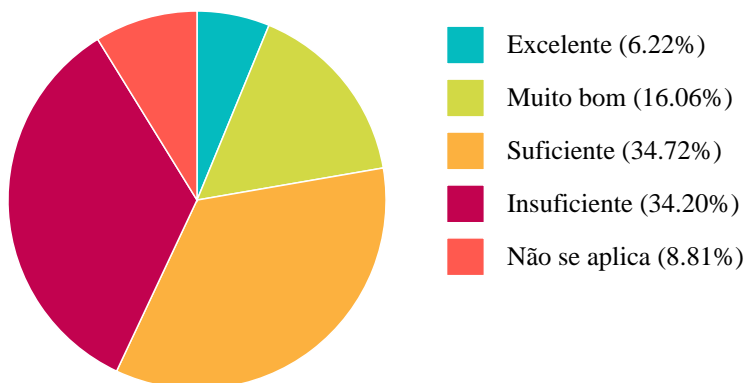
Suficiente	59	30.57 %
Insuficiente	62	32.12 %
Não se aplica	16	8.29 %

#### 4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	6.22 %
Muito bom	44	22.8 %
Suficiente	66	34.2 %
Insuficiente	61	31.61 %
Não se aplica	10	5.18 %

#### 4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



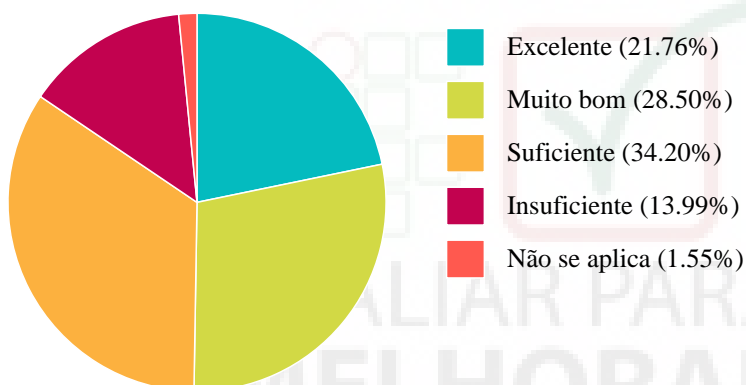
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	6.22 %
Muito bom	31	16.06 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

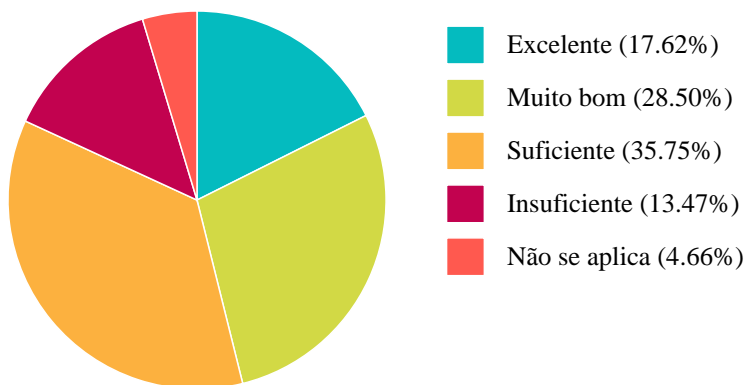
Suficiente	67	34.72 %
Insuficiente	66	34.2 %
Não se aplica	17	8.81 %

#### 4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	42	21.76 %
Muito bom	55	28.5 %
Suficiente	66	34.2 %
Insuficiente	27	13.99 %
Não se aplica	3	1.55 %

#### 4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



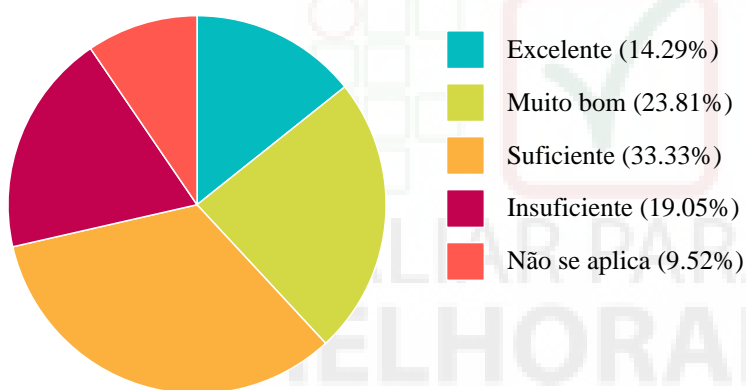
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	17.62 %
Muito bom	55	28.5 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

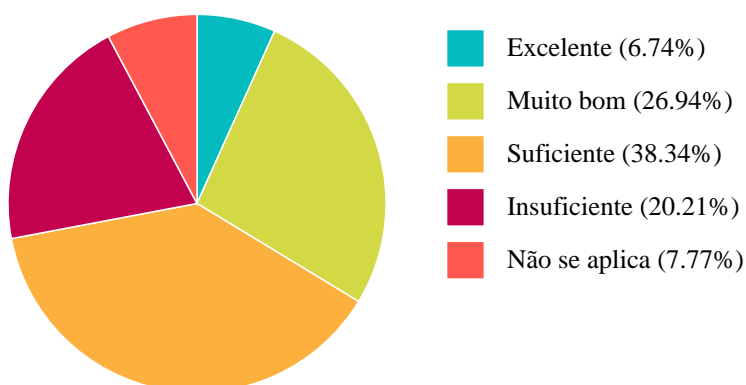
Suficiente	69	35.75 %
Insuficiente	26	13.47 %
Não se aplica	9	4.66 %

**4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	14.29 %
Muito bom	5	23.81 %
Suficiente	7	33.33 %
Insuficiente	4	19.05 %
Não se aplica	2	9.52 %

**4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é**



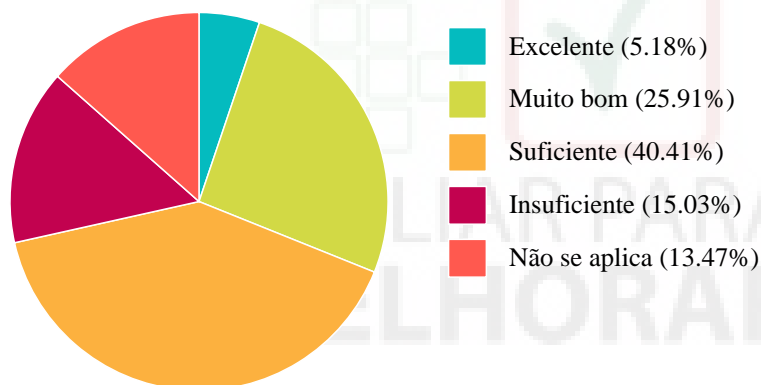
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	6.74 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

Muito bom	52	26.94 %
Suficiente	74	38.34 %
Insuficiente	39	20.21 %
Não se aplica	15	7.77 %

#### 4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



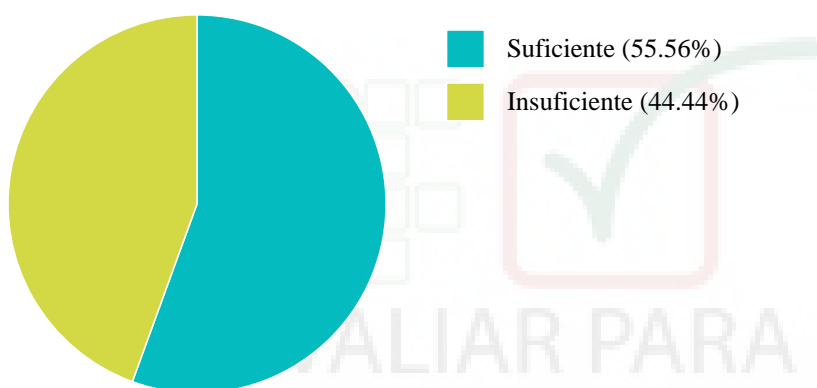
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	5.18 %
Muito bom	50	25.91 %
Suficiente	78	40.41 %
Insuficiente	29	15.03 %
Não se aplica	26	13.47 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

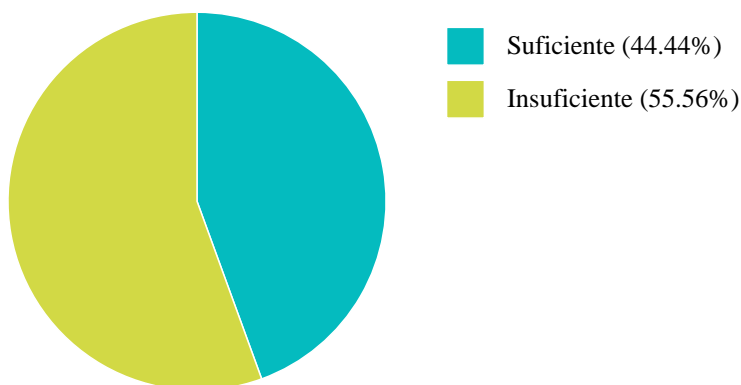
## 5 - POLÍTICAS E PESSOAL

### 5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	5	55.56 %
Insuficiente	4	44.44 %

### 5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



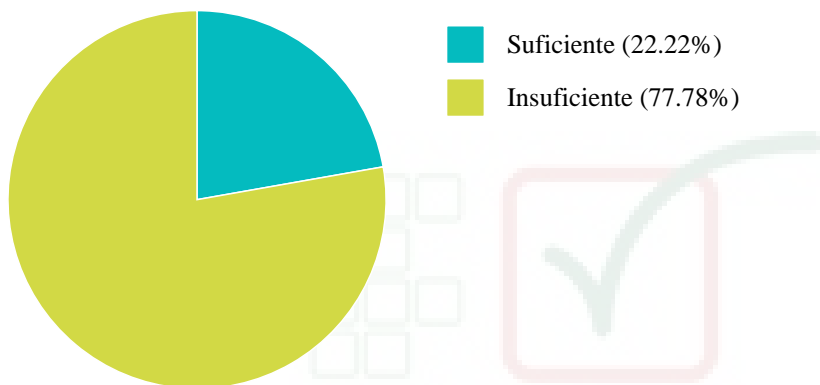
Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	4	44.44 %
Insuficiente	5	55.56 %





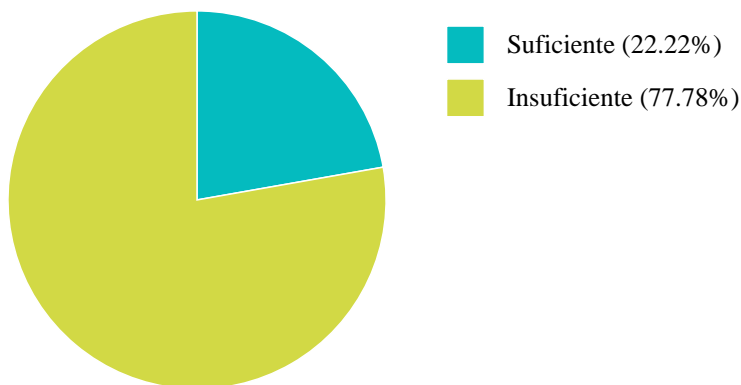
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	2	22.22 %
Insuficiente	7	77.78 %

### 5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é

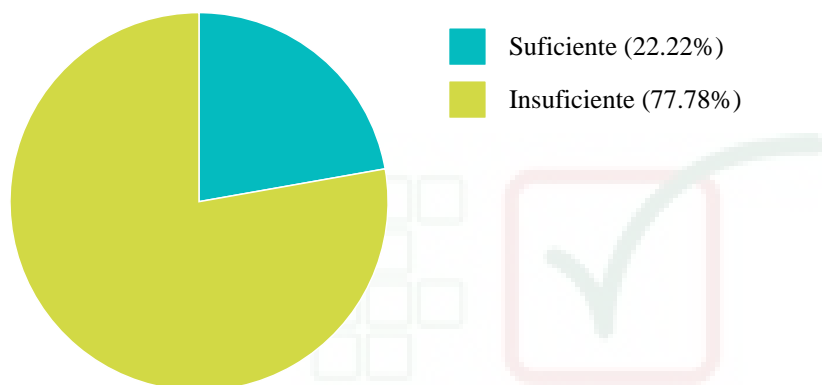


Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	2	22.22 %
Insuficiente	7	77.78 %



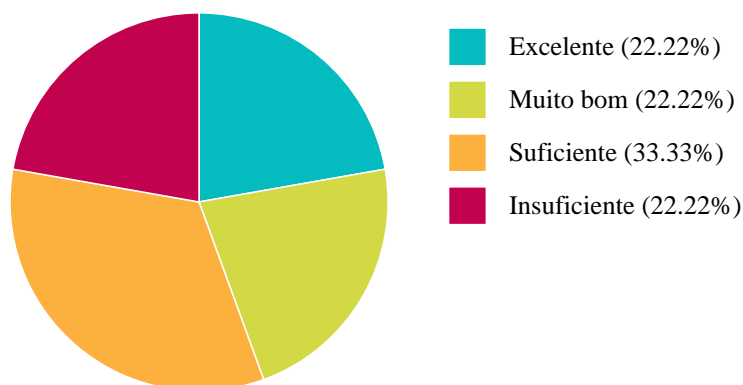
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	2	22.22 %
Insuficiente	7	77.78 %

### 5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é

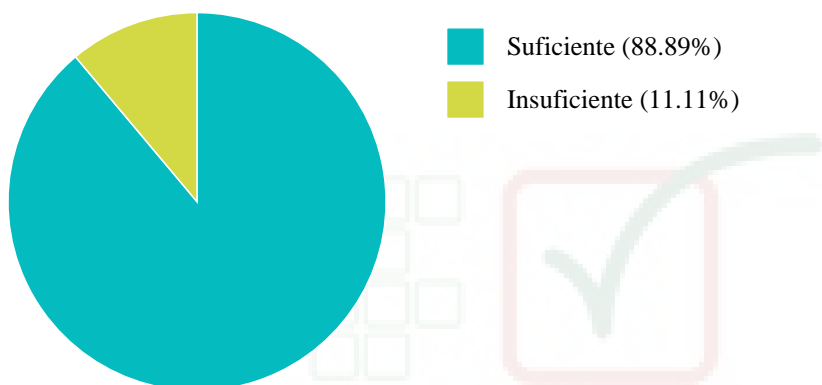


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	22.22 %
Muito bom	2	22.22 %
Suficiente	3	33.33 %
Insuficiente	2	22.22 %



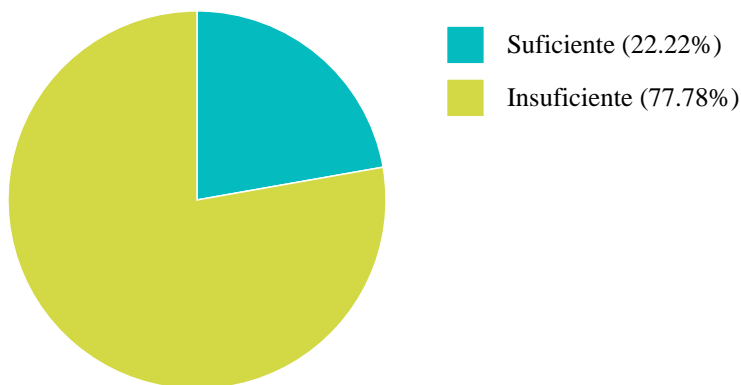
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	8	88.89 %
Insuficiente	1	11.11 %

### 5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



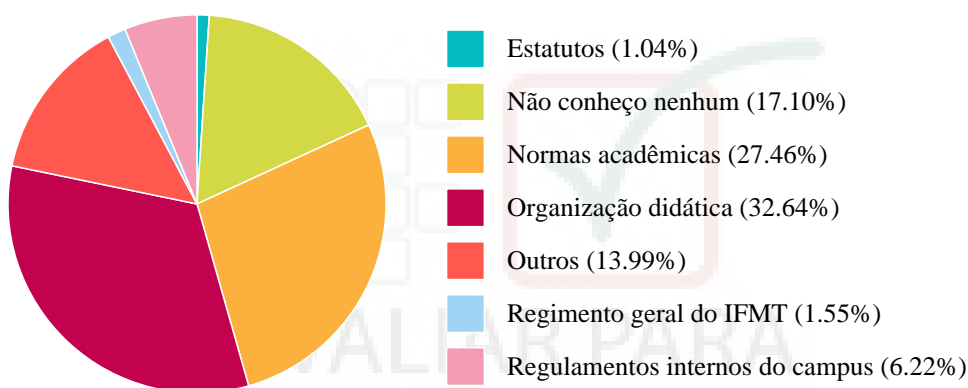
Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	2	22.22 %
Insuficiente	7	77.78 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

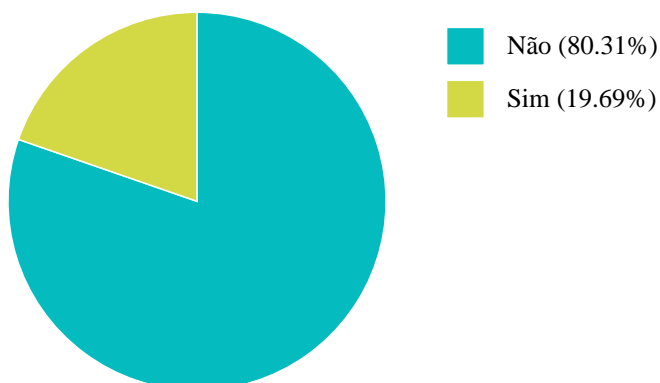
## 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

### 6.1 Quais documentos abaixo relacionados você conhece



Resposta	Quantitativo	Percentual
Estatutos	2	1.04 %
Não conheço nenhum	33	17.1 %
Normas acadêmicas	53	27.46 %
Organização didática	63	32.64 %
Outros	27	13.99 %
Regimento geral do IFMT	3	1.55 %
Regulamentos internos do campus	12	6.22 %

### 6.2 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?

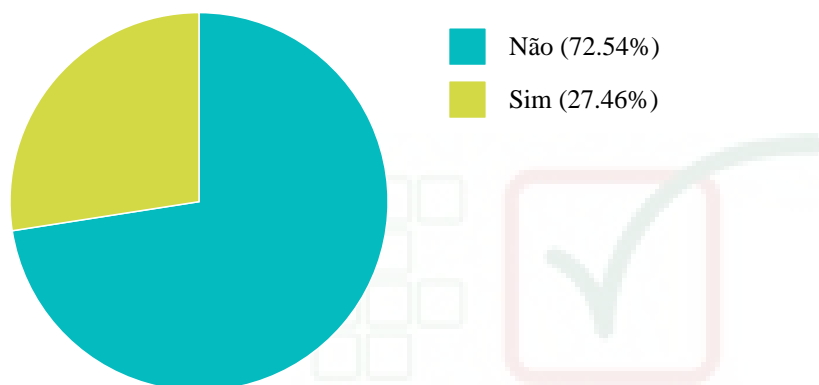


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	155	80.31 %
Sim	38	19.69 %



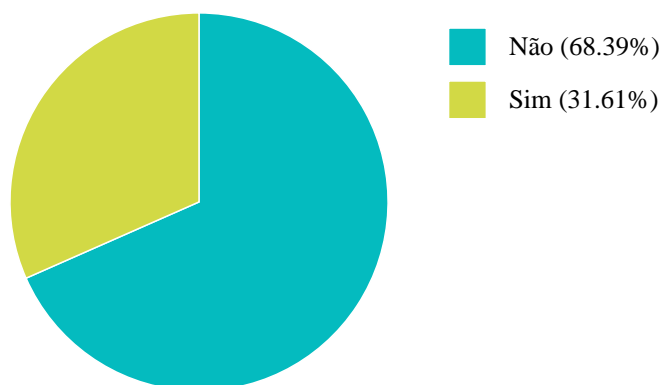
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.3 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	140	72.54 %
Sim	53	27.46 %

### 6.4 O seu campus possui setor específico de protocolo?

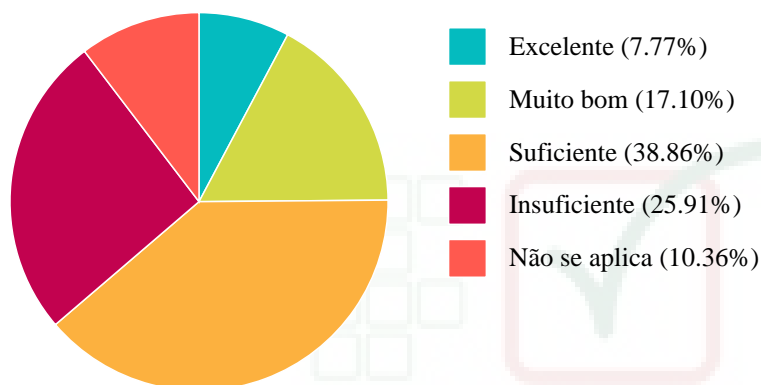


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	132	68.39 %
Sim	61	31.61 %



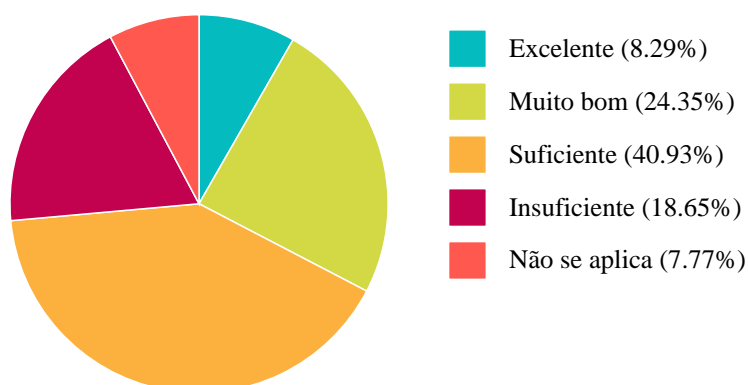
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.5 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	7.77 %
Muito bom	33	17.1 %
Suficiente	75	38.86 %
Insuficiente	50	25.91 %
Não se aplica	20	10.36 %

### 6.6 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é

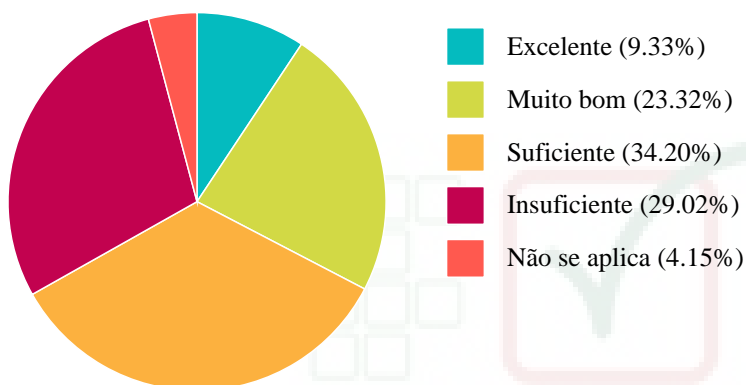


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	8.29 %
Muito bom	47	24.35 %
Suficiente	79	40.93 %
Insuficiente	36	18.65 %
Não se aplica	15	7.77 %



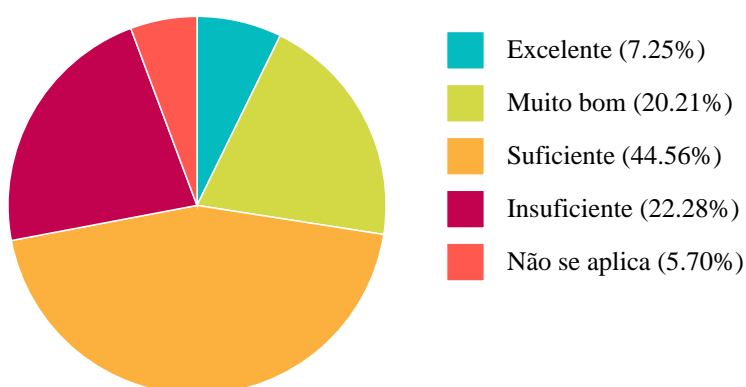
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.7 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	9.33 %
Muito bom	45	23.32 %
Suficiente	66	34.2 %
Insuficiente	56	29.02 %
Não se aplica	8	4.15 %

### 6.8 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus

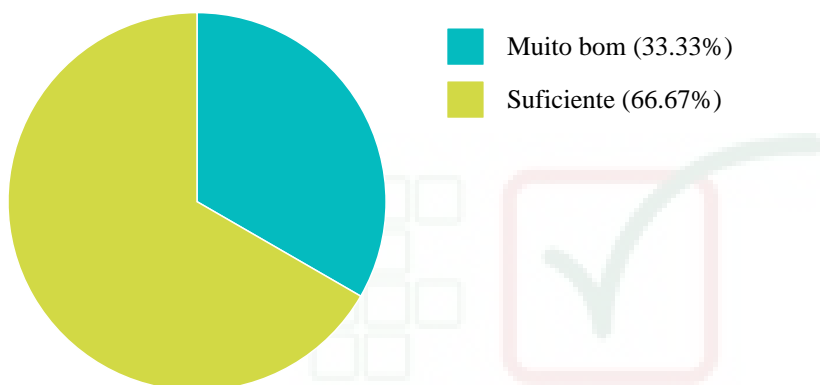


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	7.25 %
Muito bom	39	20.21 %
Suficiente	86	44.56 %
Insuficiente	43	22.28 %
Não se aplica	11	5.7 %



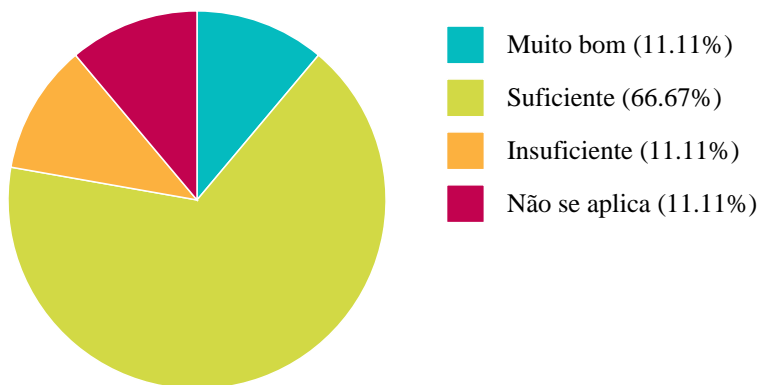
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.9 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	3	33.33 %
Suficiente	6	66.67 %

### 6.10 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)



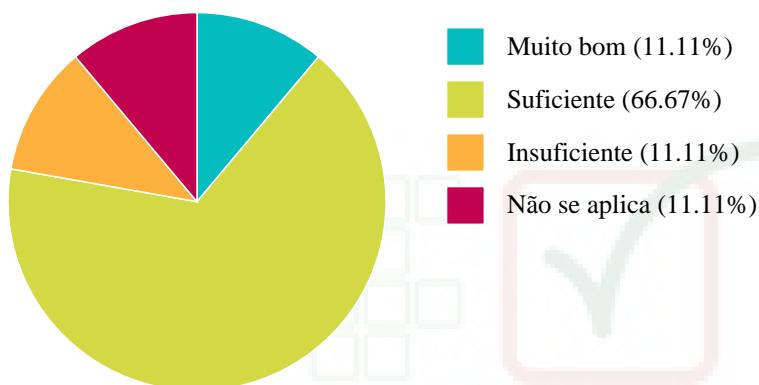
Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	1	11.11 %
Suficiente	6	66.67 %
Insuficiente	1	11.11 %
Não se aplica	1	11.11 %





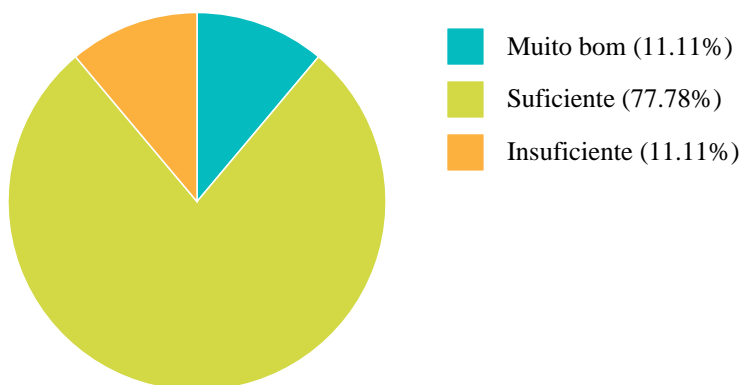
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.11 PROEN ( Pró-Reitoria de Ensino)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	1	11.11 %
Suficiente	6	66.67 %
Insuficiente	1	11.11 %
Não se aplica	1	11.11 %

### 6.12 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)

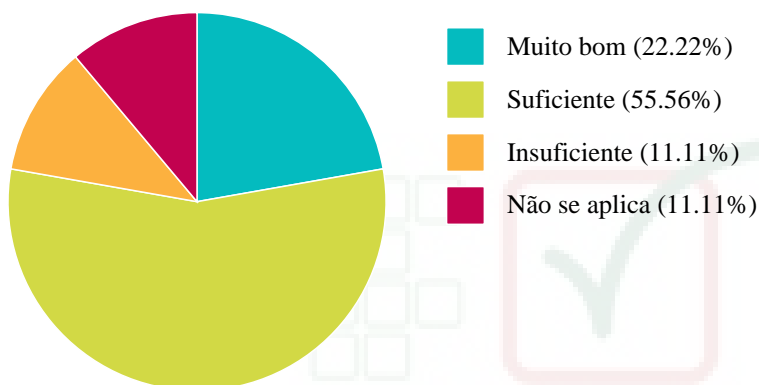


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	1	11.11 %
Suficiente	7	77.78 %
Insuficiente	1	11.11 %



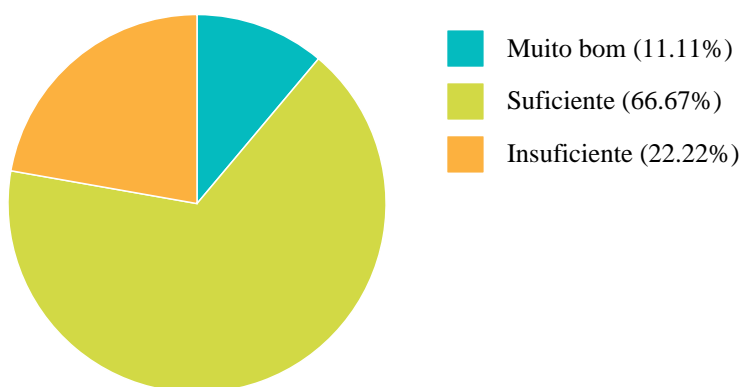
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.13 PROPEIS (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	22.22 %
Suficiente	5	55.56 %
Insuficiente	1	11.11 %
Não se aplica	1	11.11 %

### 6.14 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)

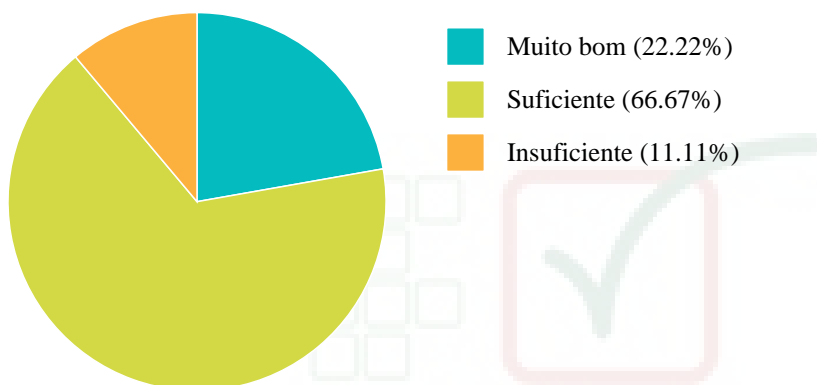


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	1	11.11 %
Suficiente	6	66.67 %
Insuficiente	2	22.22 %



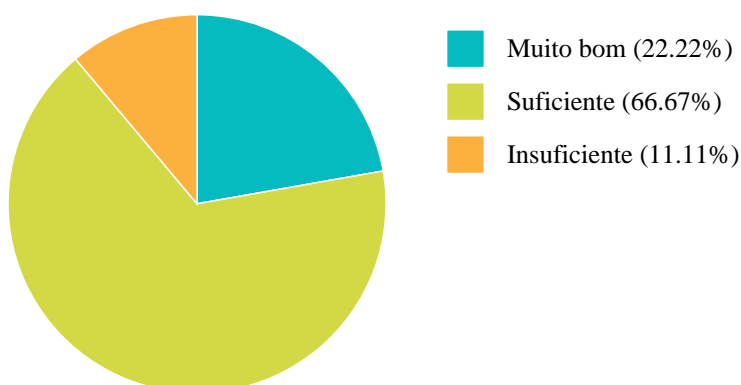
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.15 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	22.22 %
Suficiente	6	66.67 %
Insuficiente	1	11.11 %

### 6.16 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)

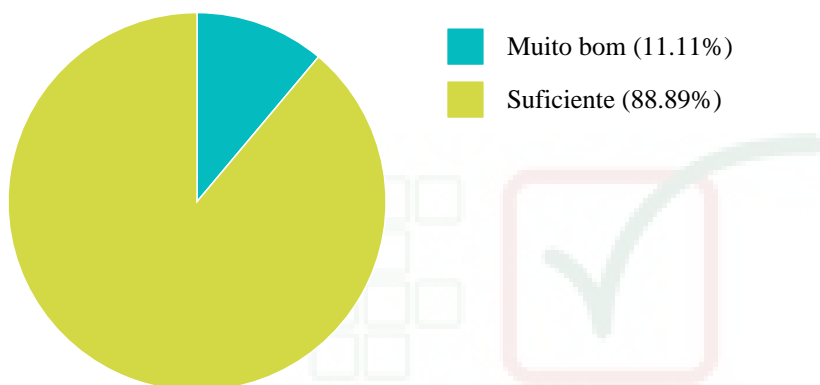


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	22.22 %
Suficiente	6	66.67 %
Insuficiente	1	11.11 %



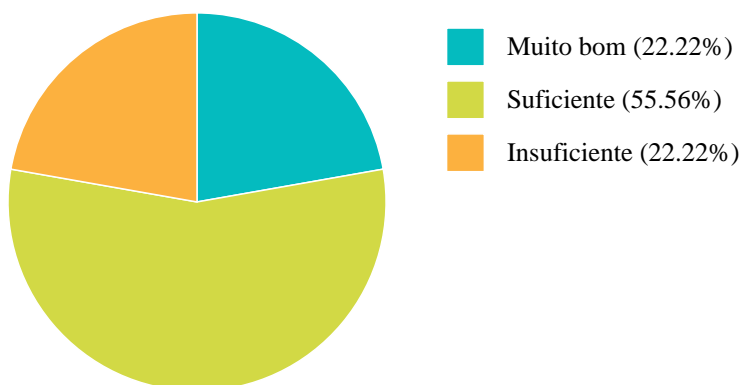
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.17 DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	1	11.11 %
Suficiente	8	88.89 %

### 6.18 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira

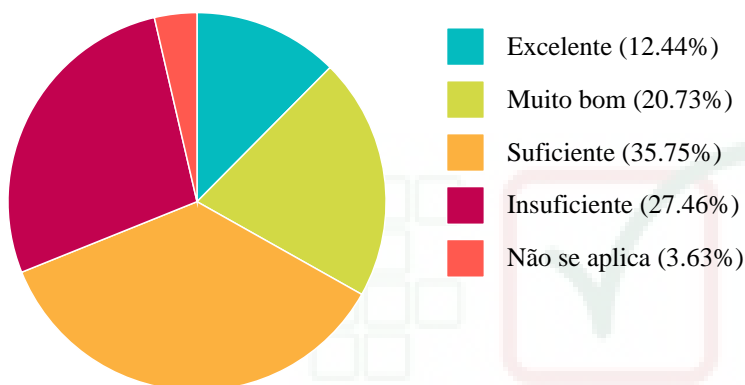


Resposta	Quantitativo	Percentual
Muito bom	2	22.22 %
Suficiente	5	55.56 %
Insuficiente	2	22.22 %



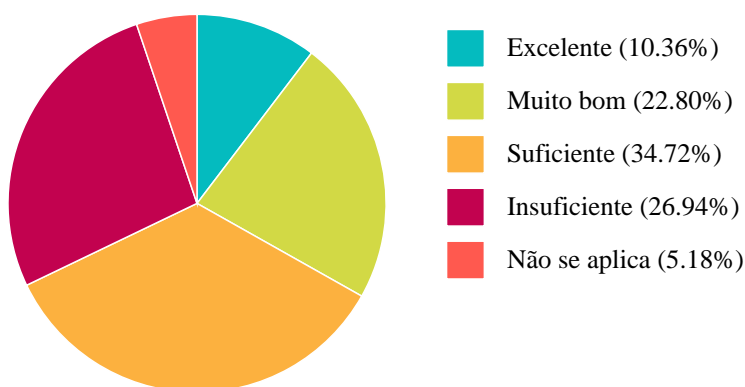
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.19 A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	24	12.44 %
Muito bom	40	20.73 %
Suficiente	69	35.75 %
Insuficiente	53	27.46 %
Não se aplica	7	3.63 %

### 6.20 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira

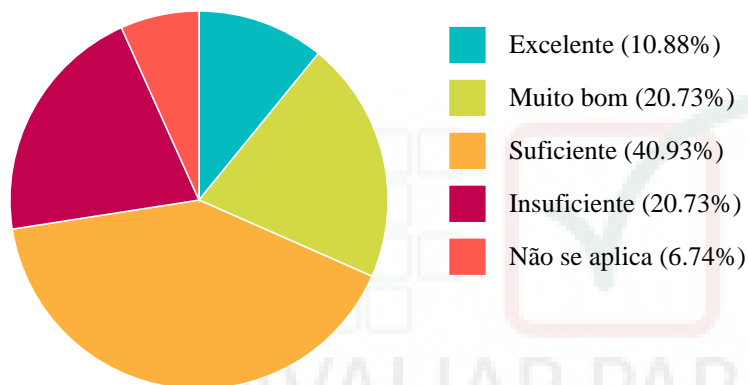


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	10.36 %
Muito bom	44	22.8 %
Suficiente	67	34.72 %
Insuficiente	52	26.94 %
Não se aplica	10	5.18 %



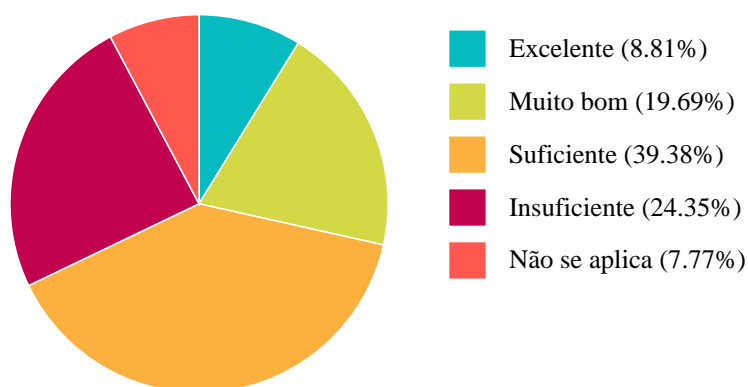
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.21 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	10.88 %
Muito bom	40	20.73 %
Suficiente	79	40.93 %
Insuficiente	40	20.73 %
Não se aplica	13	6.74 %

### 6.22 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

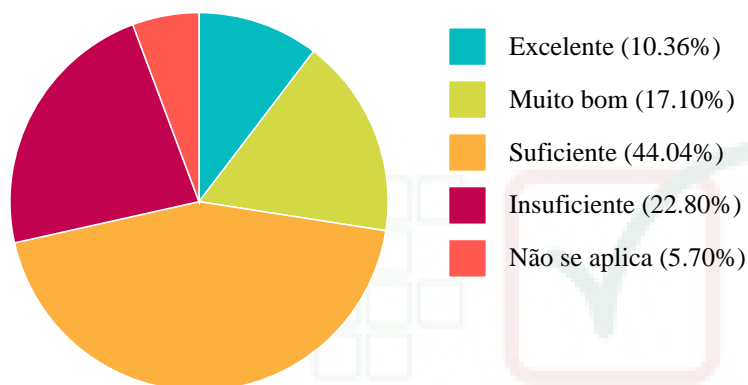


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	8.81 %
Muito bom	38	19.69 %
Suficiente	76	39.38 %
Insuficiente	47	24.35 %
Não se aplica	15	7.77 %



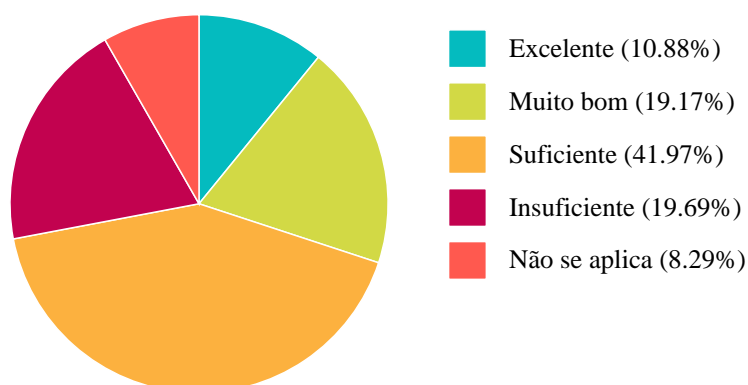
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.23 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	10.36 %
Muito bom	33	17.1 %
Suficiente	85	44.04 %
Insuficiente	44	22.8 %
Não se aplica	11	5.7 %

### 6.24 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

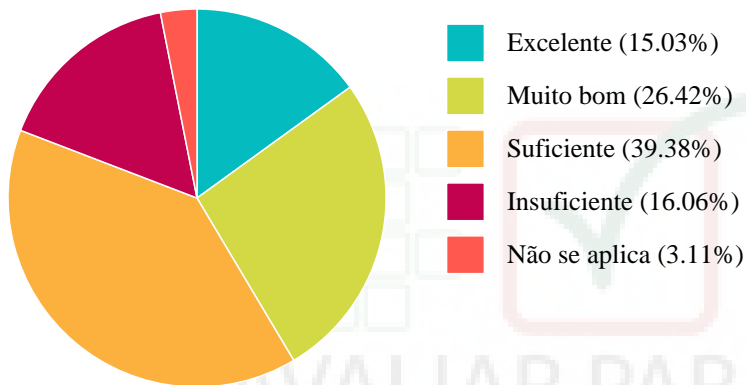


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	10.88 %
Muito bom	37	19.17 %
Suficiente	81	41.97 %
Insuficiente	38	19.69 %
Não se aplica	16	8.29 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 6.25 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	15.03 %
Muito bom	51	26.42 %
Suficiente	76	39.38 %
Insuficiente	31	16.06 %
Não se aplica	6	3.11 %

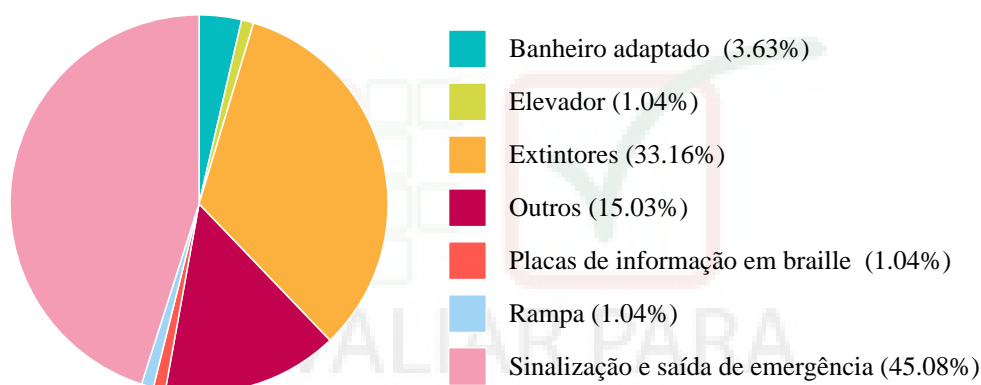




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

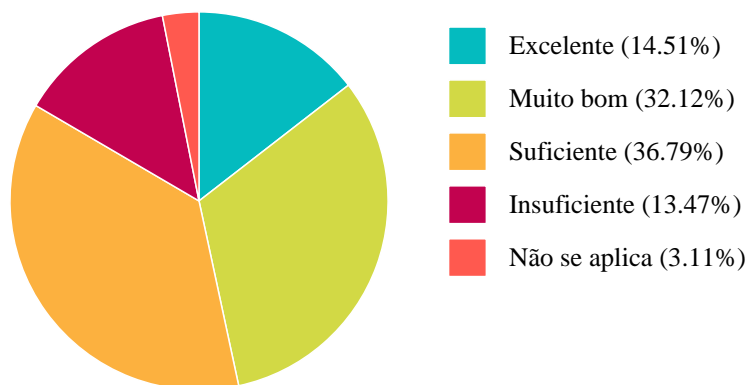
## 7 - INFRAESTRUTURA

### 7.1 Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
Banheiro adaptado	7	3.63 %
Elevador	2	1.04 %
Extintores	64	33.16 %
Outros	29	15.03 %
Placas de informação em braille	2	1.04 %
Rampa	2	1.04 %
Sinalização e saída de emergência	87	45.08 %

### 7.2 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)



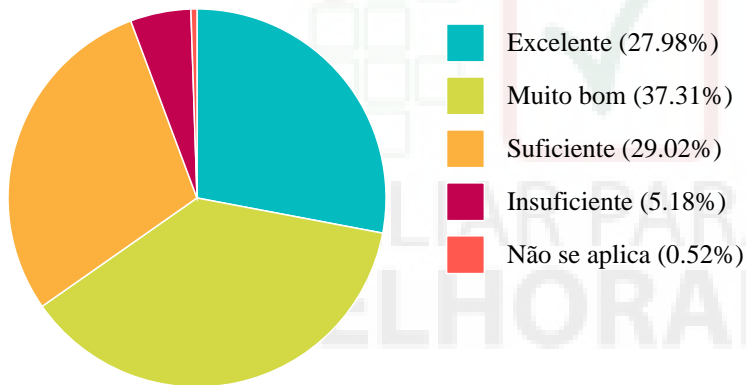
Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

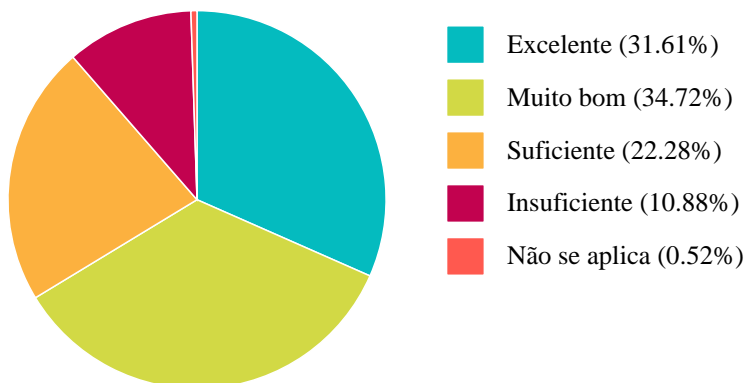
Excelente	28	14.51 %
Muito bom	62	32.12 %
Suficiente	71	36.79 %
Insuficiente	26	13.47 %
Não se aplica	6	3.11 %

### 7.3 Luminosidade



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	54	27.98 %
Muito bom	72	37.31 %
Suficiente	56	29.02 %
Insuficiente	10	5.18 %
Não se aplica	1	0.52 %

### 7.4 Ventilação/Climatização



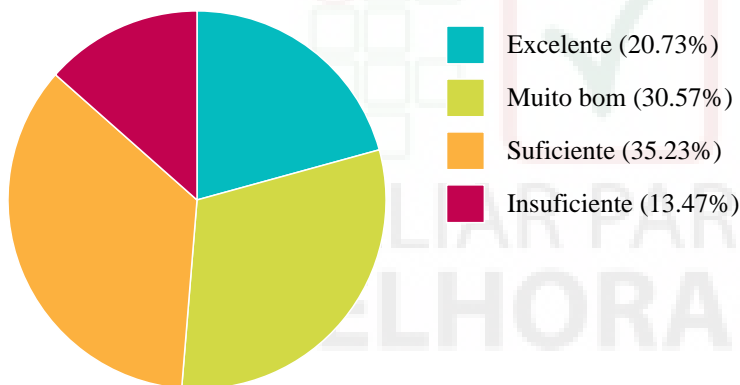
Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

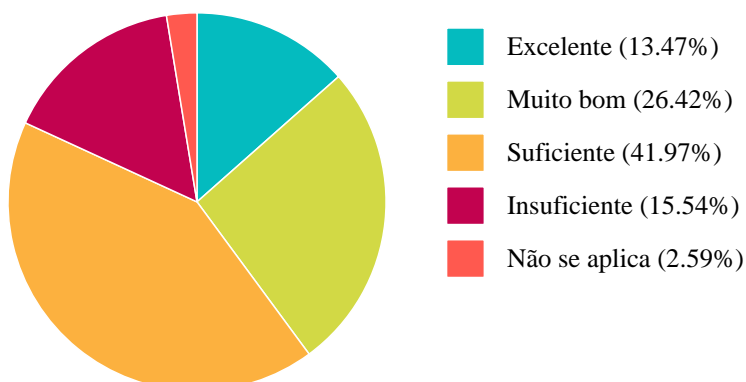
Excelente	61	31.61 %
Muito bom	67	34.72 %
Suficiente	43	22.28 %
Insuficiente	21	10.88 %
Não se aplica	1	0.52 %

### 7.5 Tamanho da sala de aula



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	20.73 %
Muito bom	59	30.57 %
Suficiente	68	35.23 %
Insuficiente	26	13.47 %

### 7.6 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)



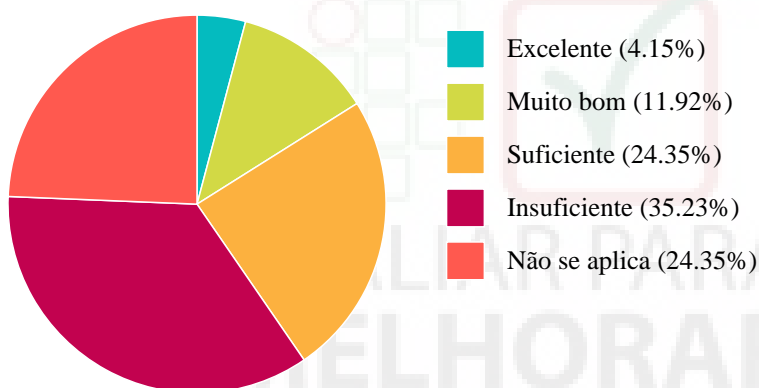
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	13.47 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

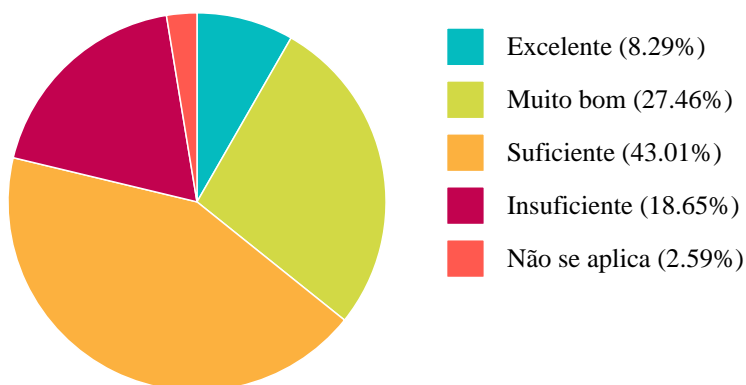
Muito bom	51	26.42 %
Suficiente	81	41.97 %
Insuficiente	30	15.54 %
Não se aplica	5	2.59 %

### 7.7 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	4.15 %
Muito bom	23	11.92 %
Suficiente	47	24.35 %
Insuficiente	68	35.23 %
Não se aplica	47	24.35 %

### 7.8 A manutenção e conservação das instalações físicas são



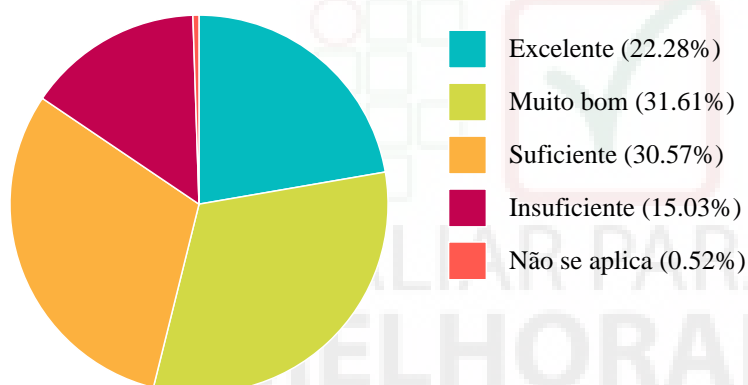
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	8.29 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

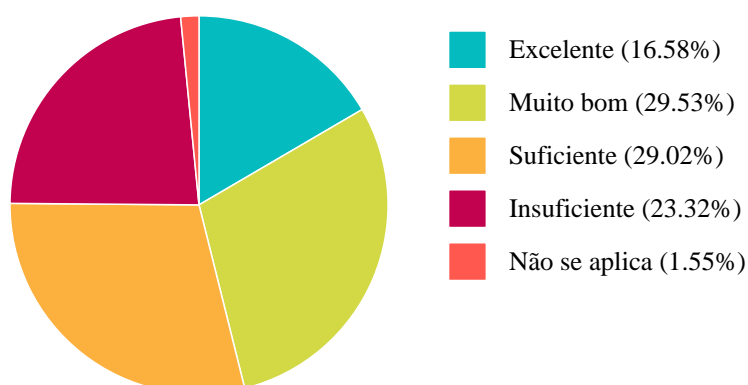
Muito bom	53	27.46 %
Suficiente	83	43.01 %
Insuficiente	36	18.65 %
Não se aplica	5	2.59 %

### 7.9 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	22.28 %
Muito bom	61	31.61 %
Suficiente	59	30.57 %
Insuficiente	29	15.03 %
Não se aplica	1	0.52 %

### 7.10 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são



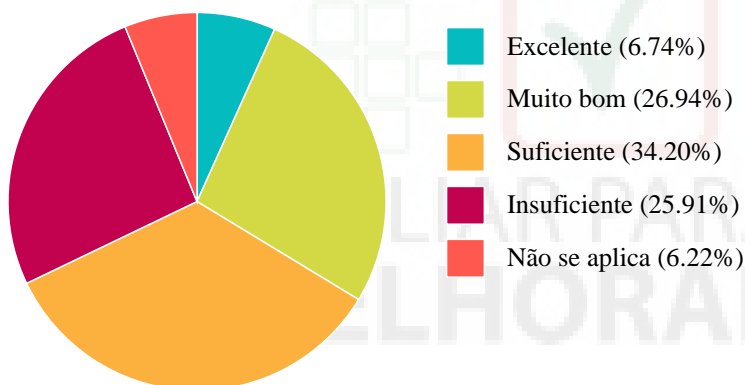
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	16.58 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

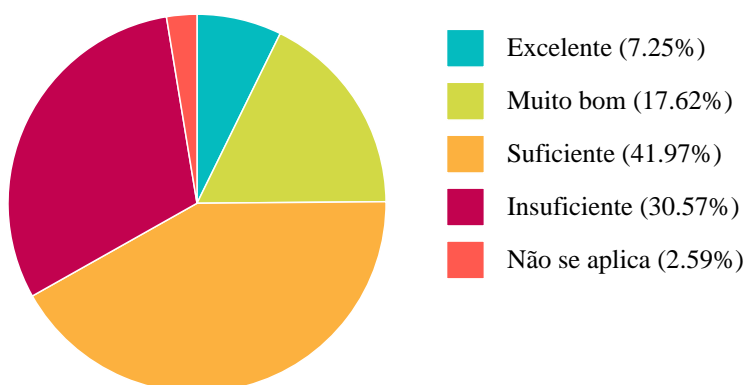
Muito bom	57	29.53 %
Suficiente	56	29.02 %
Insuficiente	45	23.32 %
Não se aplica	3	1.55 %

**7.11 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	6.74 %
Muito bom	52	26.94 %
Suficiente	66	34.2 %
Insuficiente	50	25.91 %
Não se aplica	12	6.22 %

**7.12 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é**



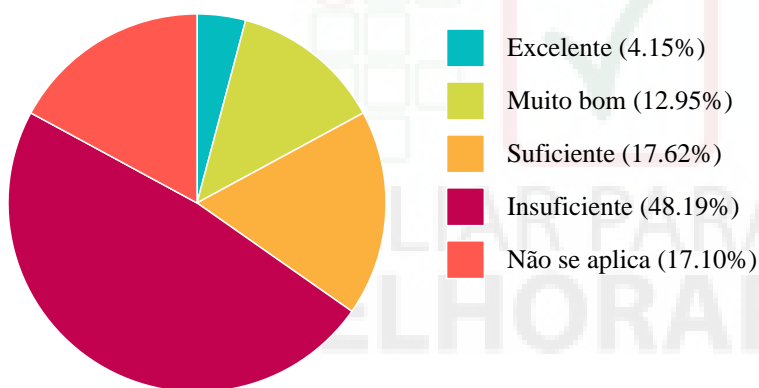
Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

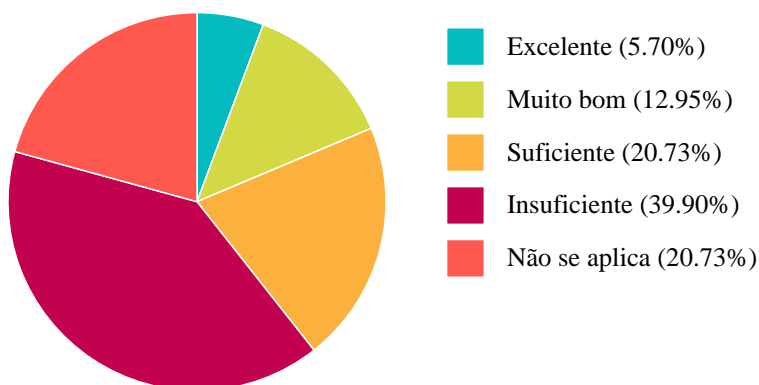
Excelente	14	7.25 %
Muito bom	34	17.62 %
Suficiente	81	41.97 %
Insuficiente	59	30.57 %
Não se aplica	5	2.59 %

### 7.13 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	4.15 %
Muito bom	25	12.95 %
Suficiente	34	17.62 %
Insuficiente	93	48.19 %
Não se aplica	33	17.1 %

### 7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é



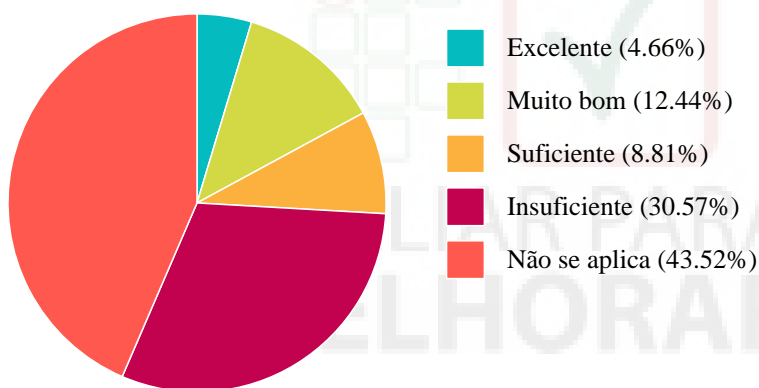
Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

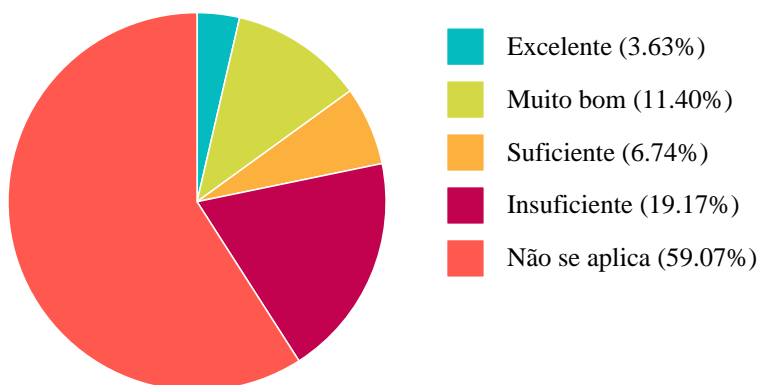
Excelente	11	5.7 %
Muito bom	25	12.95 %
Suficiente	40	20.73 %
Insuficiente	77	39.9 %
Não se aplica	40	20.73 %

### 7.15 A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	4.66 %
Muito bom	24	12.44 %
Suficiente	17	8.81 %
Insuficiente	59	30.57 %
Não se aplica	84	43.52 %

### 7.16 As instalações físicas do alojamento do seu campus são



Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------

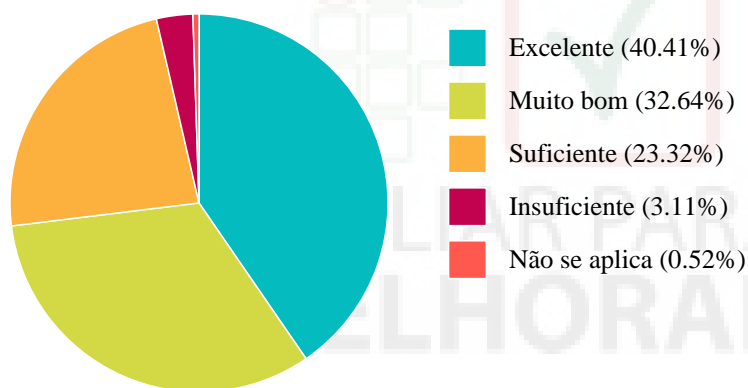




**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

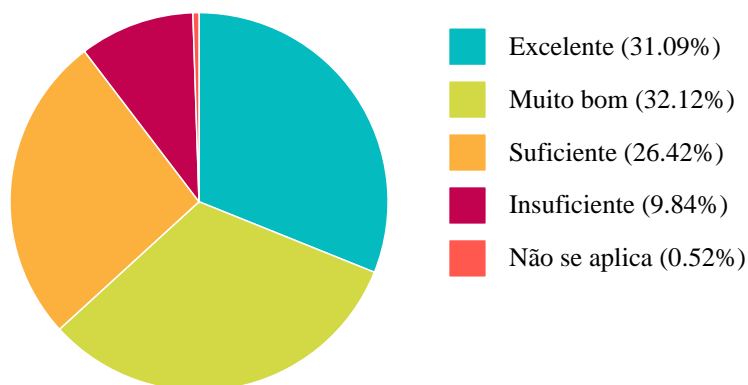
Excelente	7	3.63 %
Muito bom	22	11.4 %
Suficiente	13	6.74 %
Insuficiente	37	19.17 %
Não se aplica	114	59.07 %

### 7.17 O serviço de limpeza no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	78	40.41 %
Muito bom	63	32.64 %
Suficiente	45	23.32 %
Insuficiente	6	3.11 %
Não se aplica	1	0.52 %

### 7.18 O serviço de segurança no campus é



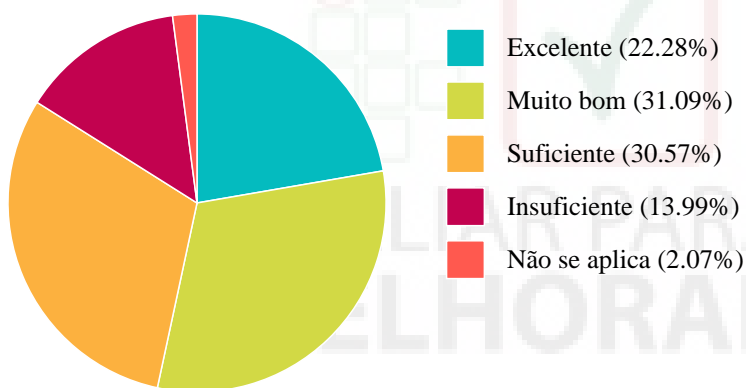
Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

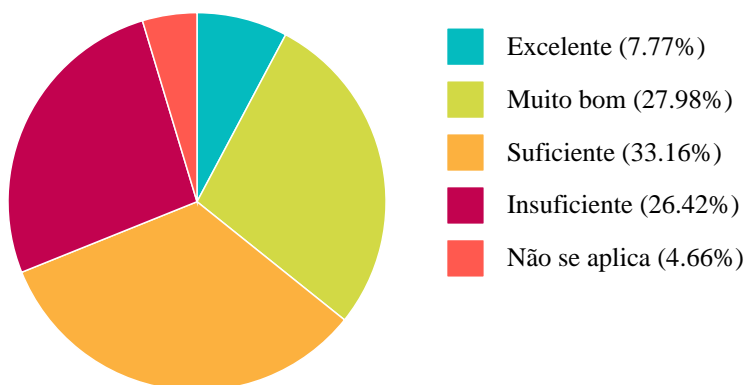
Excelente	60	31.09 %
Muito bom	62	32.12 %
Suficiente	51	26.42 %
Insuficiente	19	9.84 %
Não se aplica	1	0.52 %

### 7.19 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	22.28 %
Muito bom	60	31.09 %
Suficiente	59	30.57 %
Insuficiente	27	13.99 %
Não se aplica	4	2.07 %

### 7.20 A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

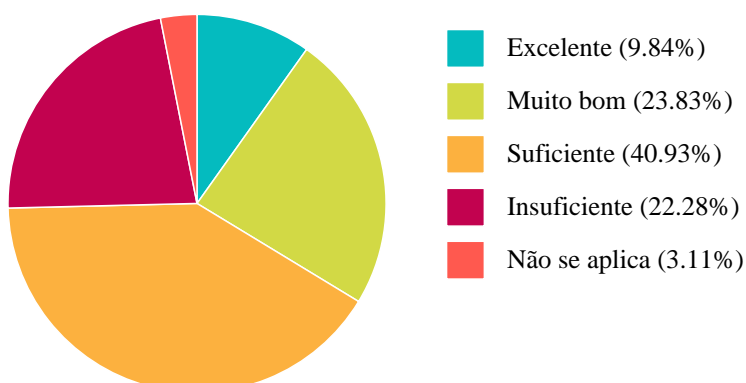
Excelente	15	7.77 %
Muito bom	54	27.98 %
Suficiente	64	33.16 %
Insuficiente	51	26.42 %
Não se aplica	9	4.66 %

**7.21 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira**



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	13.47 %
Muito bom	48	24.87 %
Suficiente	74	38.34 %
Insuficiente	39	20.21 %
Não se aplica	6	3.11 %

**7.22 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira**

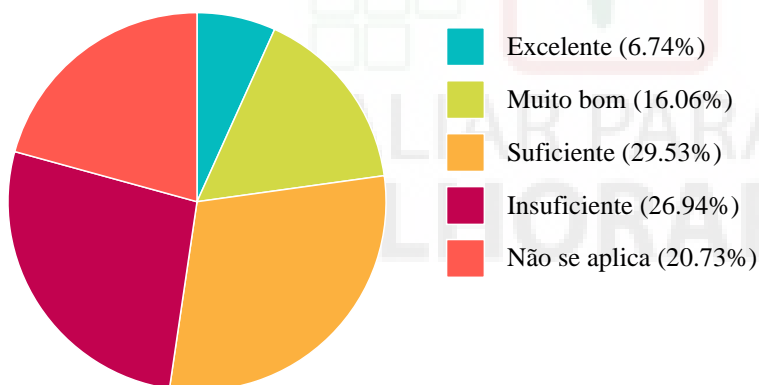




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

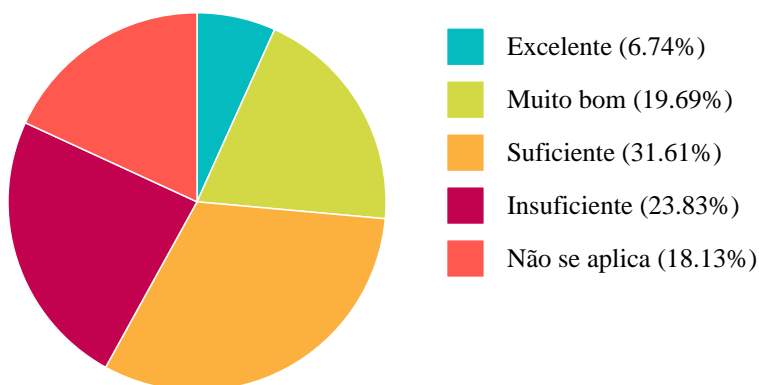
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	9.84 %
Muito bom	46	23.83 %
Suficiente	79	40.93 %
Insuficiente	43	22.28 %
Não se aplica	6	3.11 %

### 7.23 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma produzidas na instituição de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	6.74 %
Muito bom	31	16.06 %
Suficiente	57	29.53 %
Insuficiente	52	26.94 %
Não se aplica	40	20.73 %

### 7.24 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira

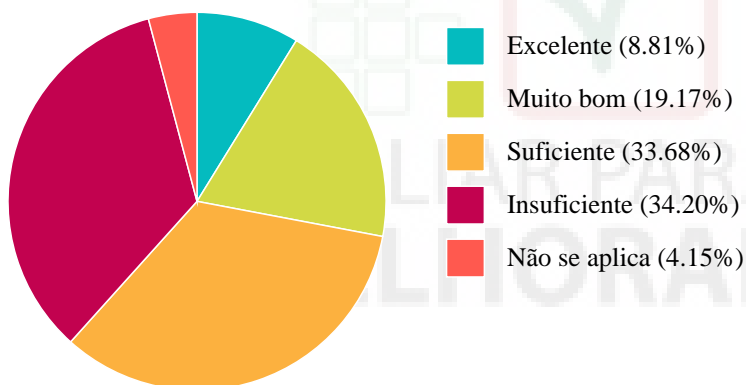




**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

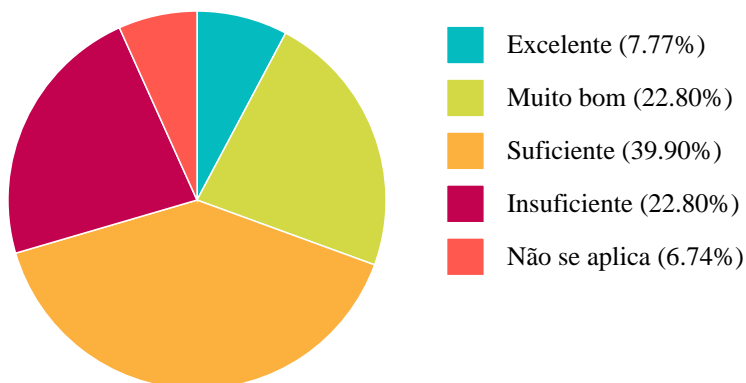
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	6.74 %
Muito bom	38	19.69 %
Suficiente	61	31.61 %
Insuficiente	46	23.83 %
Não se aplica	35	18.13 %

### 7.25 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	8.81 %
Muito bom	37	19.17 %
Suficiente	65	33.68 %
Insuficiente	66	34.2 %
Não se aplica	8	4.15 %

### 7.26 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é

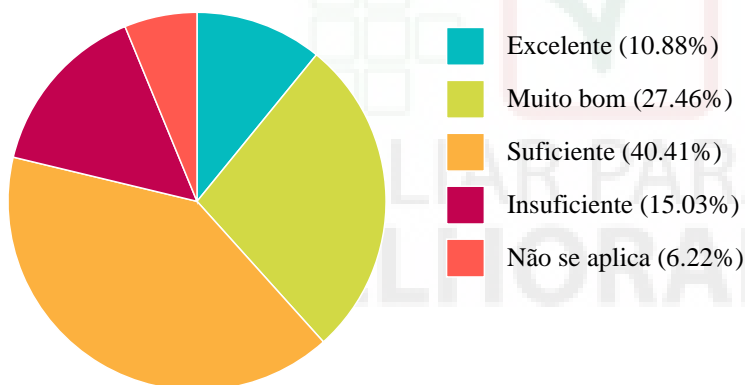




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

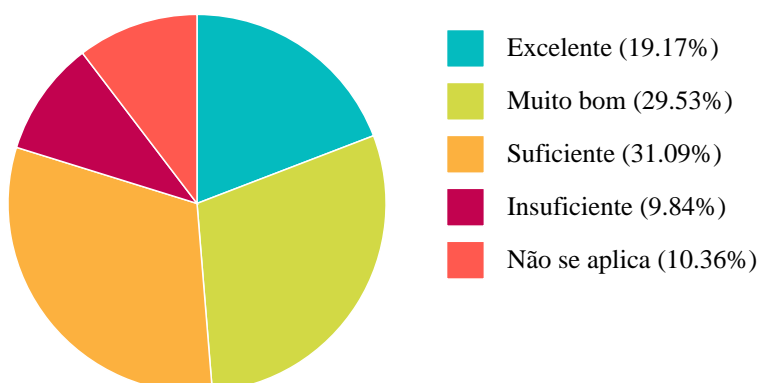
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	7.77 %
Muito bom	44	22.8 %
Suficiente	77	39.9 %
Insuficiente	44	22.8 %
Não se aplica	13	6.74 %

### 7.27 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	10.88 %
Muito bom	53	27.46 %
Suficiente	78	40.41 %
Insuficiente	29	15.03 %
Não se aplica	12	6.22 %

### 7.28 Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	19.17 %
Muito bom	57	29.53 %
Suficiente	60	31.09 %
Insuficiente	19	9.84 %
Não se aplica	20	10.36 %

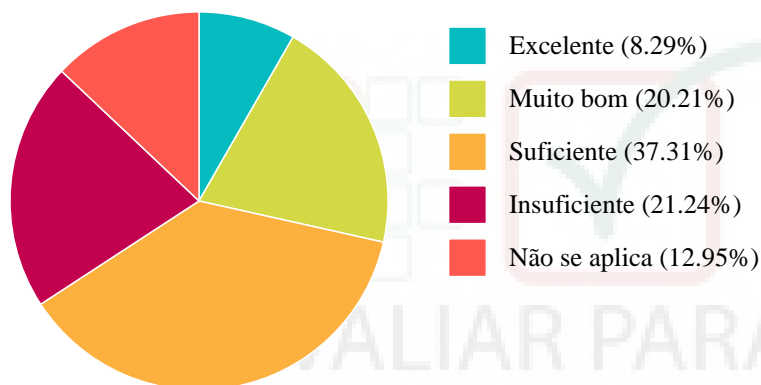




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

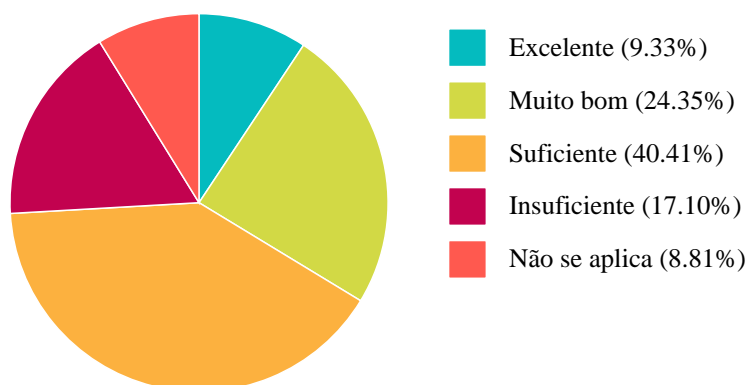
## 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

### 8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	8.29 %
Muito bom	39	20.21 %
Suficiente	72	37.31 %
Insuficiente	41	21.24 %
Não se aplica	25	12.95 %

### 8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	9.33 %
Muito bom	47	24.35 %
Suficiente	78	40.41 %
Insuficiente	33	17.1 %

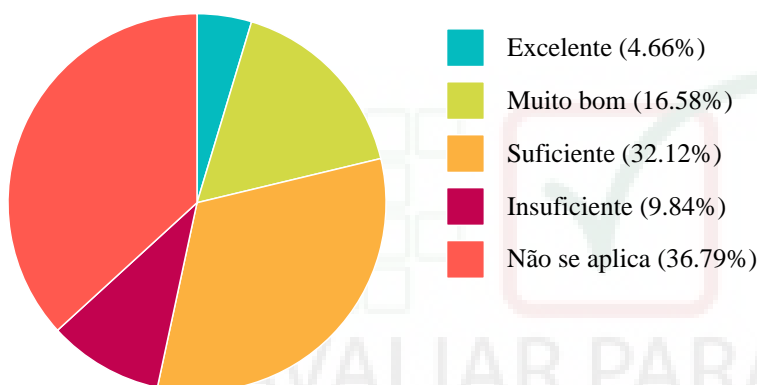




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

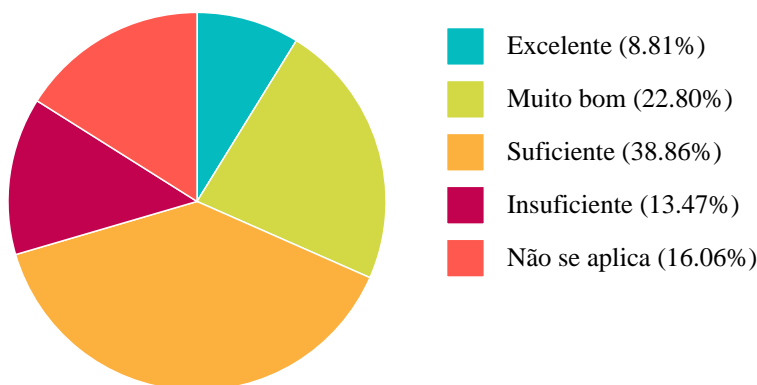
Não se aplica	17	8.81 %
---------------	----	--------

### 8.3 O cumprimento das metas do PDI planejadas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	4.66 %
Muito bom	32	16.58 %
Suficiente	62	32.12 %
Insuficiente	19	9.84 %
Não se aplica	71	36.79 %

### 8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	17	8.81 %
Muito bom	44	22.8 %
Suficiente	75	38.86 %
Insuficiente	26	13.47 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Não se aplica	31	16.06 %
---------------	----	---------

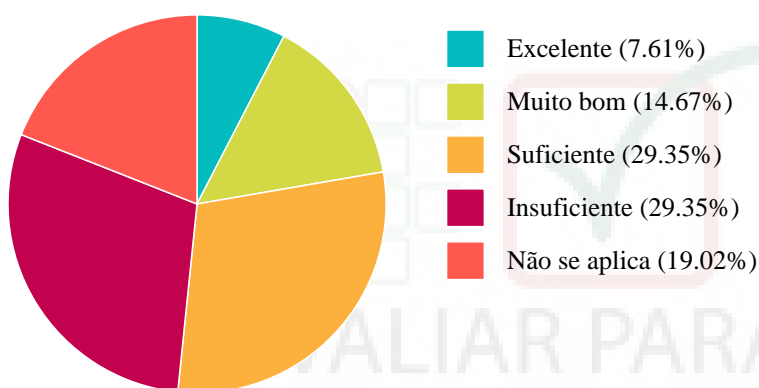




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

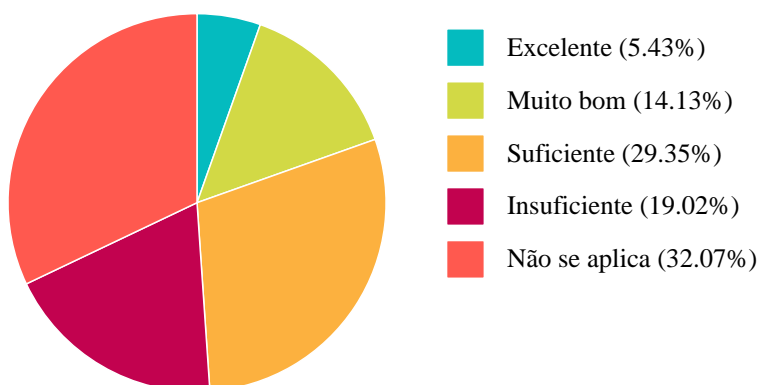
## 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

### 9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	7.61 %
Muito bom	27	14.67 %
Suficiente	54	29.35 %
Insuficiente	54	29.35 %
Não se aplica	35	19.02 %

### 9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



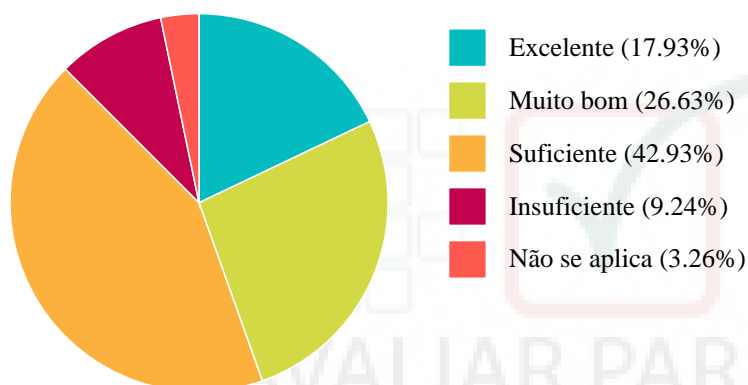
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	5.43 %
Muito bom	26	14.13 %
Suficiente	54	29.35 %
Insuficiente	35	19.02 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

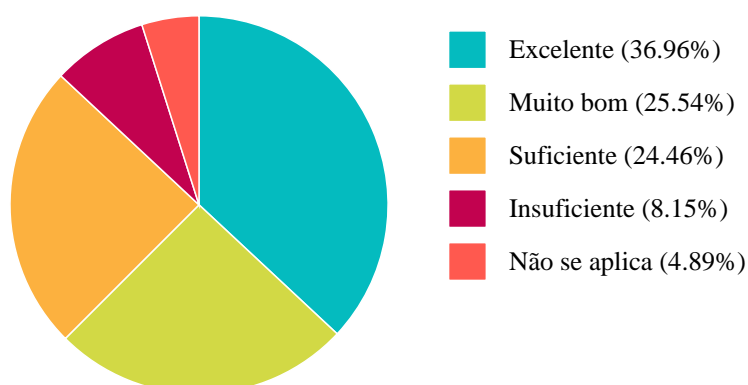
Não se aplica	59	32.07 %
---------------	----	---------

### 9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	17.93 %
Muito bom	49	26.63 %
Suficiente	79	42.93 %
Insuficiente	17	9.24 %
Não se aplica	6	3.26 %

### 9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é



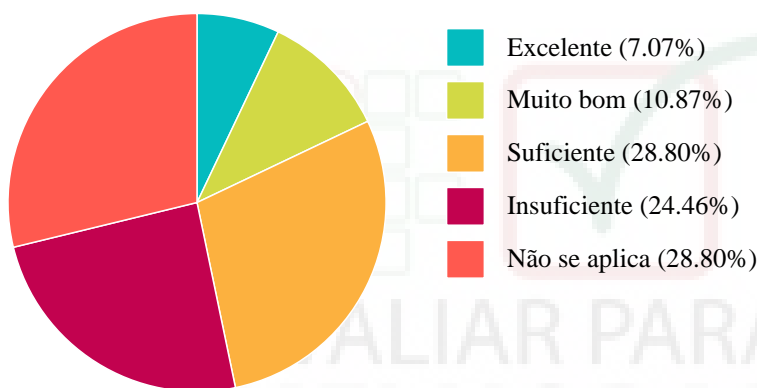
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	68	36.96 %
Muito bom	47	25.54 %
Suficiente	45	24.46 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

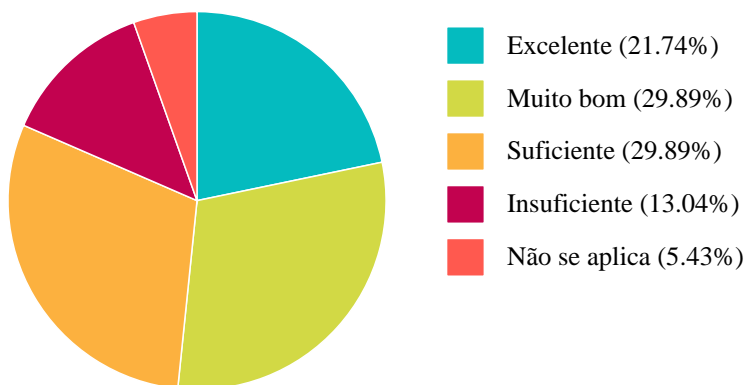
Insuficiente	15	8.15 %
Não se aplica	9	4.89 %

### 9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	7.07 %
Muito bom	20	10.87 %
Suficiente	53	28.8 %
Insuficiente	45	24.46 %
Não se aplica	53	28.8 %

### 9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



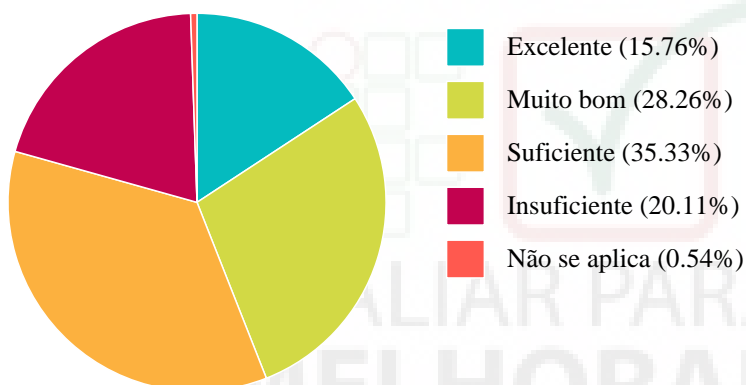
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	21.74 %
Muito bom	55	29.89 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

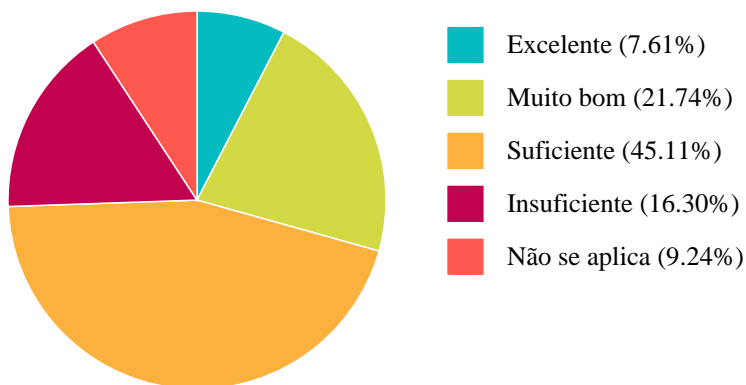
Suficiente	55	29.89 %
Insuficiente	24	13.04 %
Não se aplica	10	5.43 %

### 9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	15.76 %
Muito bom	52	28.26 %
Suficiente	65	35.33 %
Insuficiente	37	20.11 %
Não se aplica	1	0.54 %

### 9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



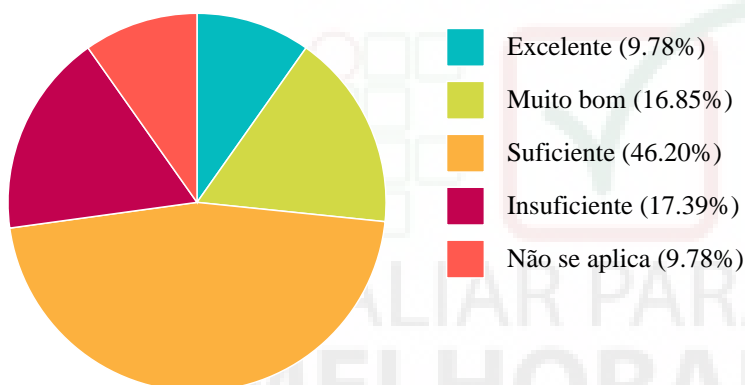
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	14	7.61 %
Muito bom	40	21.74 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

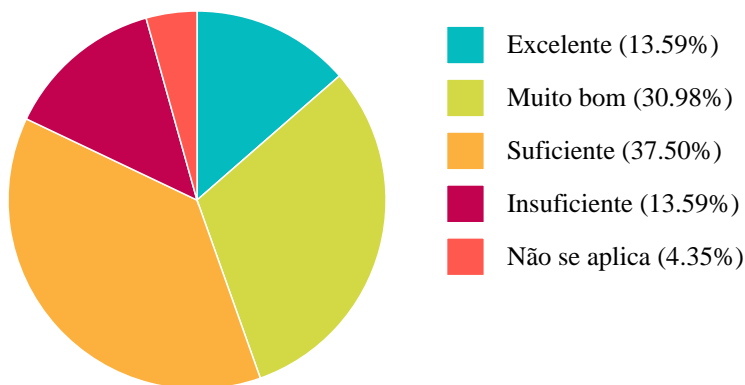
Suficiente	83	45.11 %
Insuficiente	30	16.3 %
Não se aplica	17	9.24 %

### 9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	18	9.78 %
Muito bom	31	16.85 %
Suficiente	85	46.2 %
Insuficiente	32	17.39 %
Não se aplica	18	9.78 %

### 9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	13.59 %
Muito bom	57	30.98 %



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC – SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

Suficiente	69	37.5 %
Insuficiente	25	13.59 %
Não se aplica	8	4.35 %



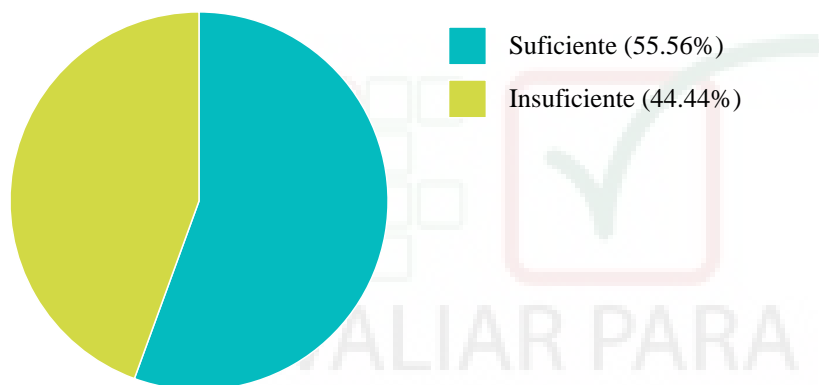




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

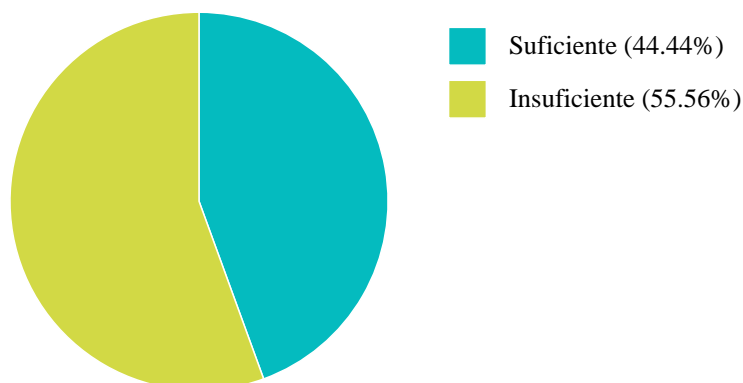
## 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

### 10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	5	55.56 %
Insuficiente	4	44.44 %

### 10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é

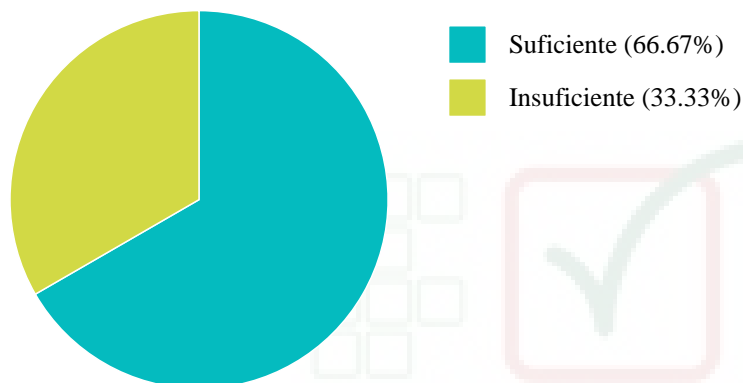


Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	4	44.44 %
Insuficiente	5	55.56 %



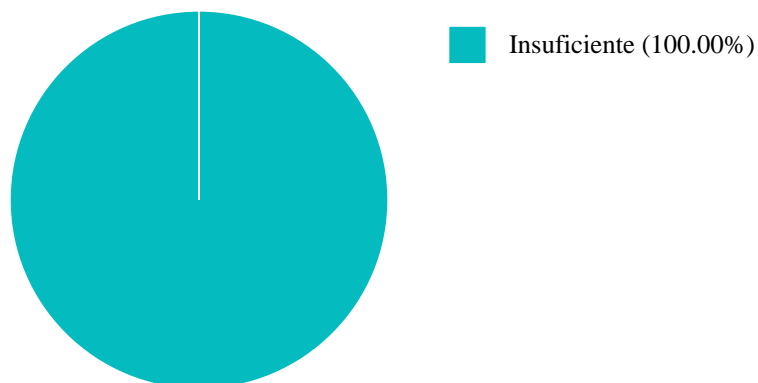
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	6	66.67 %
Insuficiente	3	33.33 %

### 10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é

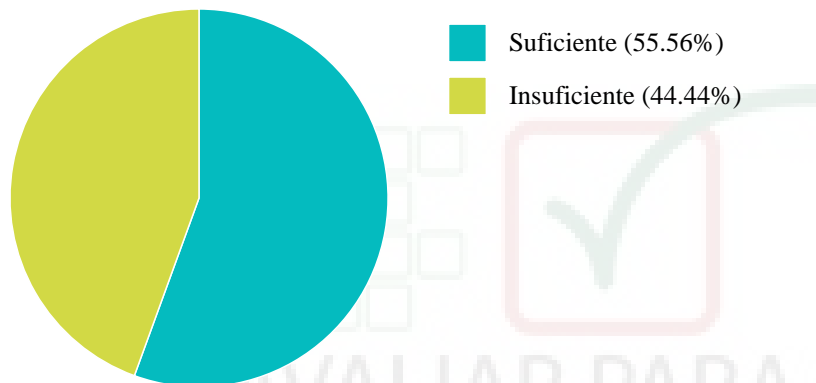


Resposta	Quantitativo	Percentual
Insuficiente	9	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

### 10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Suficiente	5	55.56 %
Insuficiente	4	44.44 %

#### Observação:

Alguns locais não obtiveram percentual significativo ou não participaram deste processo de avaliação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC – SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

## ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO



**INSTITUTO FEDERAL**  
Mato Grosso

**1ª** Avaliação Institucional do IFMT

**01 a 24 de novembro**

Participe e Contribua!

Acesse o questionário online, avalie e contribua para um IFMT melhor.  
<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/quest/>.

Avalie o IFMT!  
Dê a sua contribuição  
Informações em [cpa@ifmt.edu.br](mailto:cpa@ifmt.edu.br)  
Você participa e o IFMT cresce

Contará com a participação de todos os discentes, docentes e técnicos administrativos de todos os campi e da Reitoria do IFMT.

Contato  
<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>  
[email:cpa@ifmt.edu.br](mailto:cpa@ifmt.edu.br)

**AVALIAR PARA MELHORAR**

**INSTITUTO FEDERAL**  
Mato Grosso

**1ª** Avaliação Institucional do IFMT

**Prorrogada até 30 de novembro**

Participe e Contribua!

Acesse o questionário online, avalie e contribua para um IFMT melhor.  
<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/quest/>.

Avalie o IFMT!  
Dê a sua contribuição  
Informações em [cpa@ifmt.edu.br](mailto:cpa@ifmt.edu.br)  
Você participa e o IFMT cresce

Contará com a participação de todos os discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMT, na reitoria e em seus 18 campi.

Contato  
<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>  
[email:cpa@ifmt.edu.br](mailto:cpa@ifmt.edu.br)

**AVALIAR PARA MELHORAR**

*Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema de Avaliação Institucional do IFMT.*

*- Comissão Própria de Avaliação -*